



თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი

შპს თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო
უნივერსიტეტის

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ
2020-2021 სასწავლო წელს განხორციელებული
მონიტორინგის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

საგანმანათლებლო პროგრამების გაუმჯობესების

რ ე კ ო მ ე ნ დ ა ც ი ე ბ ი

*კომპონენტი: დამსაქმებელთა და საუნივერსიტეტო
საზოგადოების კმაყოფილების კვლევა*

თბილისი 2021

წინასიტყვაობა

წინამდებარე ანგარიში მომზადებულია შპს თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ

დოკუმენტში მოცემული ინფორმაციის მოპოვებისათვის გამოყენებული იყო:

- სტუდენტთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით შევსებული კითხვარები;
- სტუდენტთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო კურსების შეფასების მიზნით შევსებული კითხვარები;
- სტუდენტთა მიერ სასწავლო პროცესისა და პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მუშაობის შეფასების მიზნით შევსებული კითხვარები;
- კურსდამთავრებულთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით შევსებული კითხვარები;
- დამსაქმებელთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით შევსებული კითხვარები;
- პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით შევსებული კითხვარები.

წინამდებარე დოკუმენტის მიზნებისათვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ გამოყენებულია შემდეგი მეთოდოლოგიური საფუძვლები:

- ❖ შპს თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება;
- ❖ თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტის საუნივერსიტეტო საზოგადოების გამოკითხვის ჩატარების წესი და შედეგების ანალიზი;
- ❖ საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმები;
- ❖ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის სტანდარტები;
- ❖ უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტები.

დამსაქმებელთა და საუნივერსიტეტო საზოგადოების მიერ თქსუ-ს საგანმანათლებლო
პროგრამების შეფასება

შესავალი

წინამდებარე ანგარიში მომზადებულია შპს თბილისის კუმიანთარული სასწავლო უნივერსიტეტის (შემდგომში „უნივერსიტეტი“) ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ მოიცავს ინფორმაციას 2020-2021 სასწავლო წლის განმავლობაში უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამებისა და სასწავლო კურსების შინაარსის შეფასებას დამსაქმებელთა და საუნივერსიტეტო საზოგადოების კმაყოფილებისა და შეფასების შედეგებს, ანალიზსა და პროცესების გაუმჯობესების რეკომენდაციებს.

მონიტორინგის მიზანი და ობიექტი

მონიტორინგის მიზანია საგანმანათლებლო პროგრამების შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება და ხარისხის გაუმჯობესება.

მონიტორინგის ობიექტია უნივერსიტეტის ძირითად პროცესებში ჩართული და დაინტერესებული პირების კმაყოფილების კვლევა. აღნიშნულის მიზნებისათვის კვლევის ობიექტი იყო:

- სტუდენტთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება;
- სტუდენტთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო კურსების შეფასება;
- სტუდენტთა მიერ სასწავლო პროცესისა და პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მუშაობის შეფასება;
- კურსდამთავრებულთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება;
- დამსაქმებელთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება;
- პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება.

მონიტორინგის პროცესში რესპოდენტები იყვნენ:

- უნივერსიტეტის საბაკალავრო და ერთსაფეხურიანი პროგრამების სტუდენტები;
- უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელები;
- უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები;
- დამსაქმებელი პარტნიორები.

მონიტორინგის მიზნებისათვის ობიექტის შერჩევის კრიტერიუმები

გამოკითხვა ჩატარდა უშუალოდ, ზემოქმედებისა და ზედამხედველობის დაუშვებლობის სრული დაცვის პირობებში. რესპოდენტის სურვილისამებრ გამოკითხვა ანონიმურ ხასიათს ატარებდა.

მონიტორინგის განხორციელებისათვის სამიზნე შერჩეულ იქნა შემდეგი ინდიკატორების მიხედვით:

- 2020-2021 სასწავლო წლის სხვადასხვა კურსის სტუდენტები;
- უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელები;
- დამსაქმებელი პარტნიორები;
- უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები, რომელთაც ისურვეს აზრის გამოხატვა.

მონიტორინგის ფორმა

- კვლევა ჩატარდა ელექტრონული სახით, პლატფორმა Google Forms-ის გამოყენებით.
- ზემოაღნიშნული მიზნებისათვის ჩატარდა 93 კომპლექსური კვლევა
- სულ დამუშავდა 1066 რესპოდენტის შეფასება. მათ შორის არ დახარვეზებულია არც ერთი კითხვარი.

მონიტორინგის ფარგლებში მიღებული ინფორმაციის დოკუმენტირება და დაინტერესებული პირების ინფორმირება

მონიტორინგის ფარგლებში მიღებული ინფორმაცია წარმოდგენილია წინამდებარე ანგარიშის სახით. ანგარიში მიეწოდება უნივერსიტეტის რექტორს, ფაკულტეტებს და სხვა სამსახურებს შემდგომი რეაგირებისათვის.

ს ა რ ჩ ე ვ ი

1. სტომატოლოგიის ქართულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა.....	6
2. ბიზნესის ადმინისტრირების ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა	37
3. სამართლის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა	67
4. ფარმაციის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა	91
5. ფსიქოლოგიის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა	115
6. ტურიზმის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა.....	136
7. ბიზნესის ადმინისტრირების რუსულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა	155
8. სტომატოლოგიის რუსულენოვანი ერთსაფეხურიანი პროგრამა	169
9. სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი პროგრამა	177
10. ქართულ ენაში მომზადების პროგრამა.....	185

1. სტომატოლოგიის ქართულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 240-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 240 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა, დამსაქმებელთა ზოგადი მოთხოვნების შესწავლა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: სტომატოლოგიის ქართულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- შესწავლას საჭიროებს სტუდენტთა შეფასების მექანიზმები, მათ შორის სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტების (ტესტური და პრაქტიკული დავალებები) ადეკვატურობა და შესაბამისობა სწავლის შედეგებთან, შეფასების მიმდინარეობის პროცესის საორგანიზაციო საკითხები და განმეორებითი შეფასების სისტემა;
- გასაუმჯობესებელია უცხოელ სტუდენტთა შერჩევის კრიტერიუმები, რაც გამორიცხავს სასწავლო პროცესზე იმ სტუდენტთა დაშვებას, რომლებიც სათანადოდ არ ფლობენ პროგრამის განხორციელების ენას;
- გასაუმჯობესებელია პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის რაოდენობრივი და ხარისხობრივი მაჩვენებლები;
- გასაუმჯობესებელია პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტის შესასრულებლად საჭირო რესურსების გამოყენებასთან დაკავშირებული თეორიული საკითხები;
- რეკომენდებულია მეტი ყურადღება დაეთმოს სტუდენტთა ხელშეწყობას ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარის განვითარების მიმართულებით;
- რეკომენდებულია სტაჟირებისა და კლინიკებში ექიმის ასისტირების კომპონენტის გაძლიერება;

- საჭიროებს შესწავლას პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგების შესაბამისობა მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებთან და მათი მიღწევის ხელშეწყობის საკითხები;
- რეკომენდებულია აქტივობების განხორციელება და სტუდენტთა/მაგისტრანტთა ხელშეწყობა განათლების ზოგადი დონისა და ცოდნის ამალგების მიმართულებით;
- საჭიროებს შესწავლას პროგრამისთვის საჭირო სავალდებულო ლიტერატურისა და სასწავლო რესურსების, მათ შორის ელექტრონული რესურსების ბიბლიოთეკაში არსებობისა და მათი ხელმისაწვდომობის საკითხები.

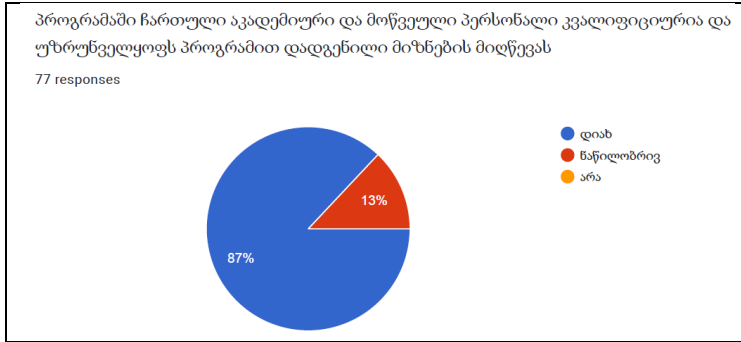
კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას;
2. თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;
3. თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა);
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად;
5. მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე;
6. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს;
7. პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას.

<p>თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას?</p> <p>77 responses</p> <table border="1"> <tr><th>პასუხი</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>84.4%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ</td><td>15.6%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> </table>	პასუხი	პროცენტი	დიახ	84.4%	ნაწილობრივ	15.6%	არა	0%	<p>თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?</p> <p>77 responses</p> <table border="1"> <tr><th>პასუხი</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>83.1%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ</td><td>16.9%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> </table>	პასუხი	პროცენტი	დიახ	83.1%	ნაწილობრივ	16.9%	არა	0%
პასუხი	პროცენტი																
დიახ	84.4%																
ნაწილობრივ	15.6%																
არა	0%																
პასუხი	პროცენტი																
დიახ	83.1%																
ნაწილობრივ	16.9%																
არა	0%																
<p>თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად? (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა)</p> <p>77 responses</p> <table border="1"> <tr><th>პასუხი</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>85.7%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ</td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> </table>	პასუხი	პროცენტი	დიახ	85.7%	ნაწილობრივ	14.3%	არა	0%	<p>მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?</p> <p>77 responses</p> <table border="1"> <tr><th>პასუხი</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>83.1%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ</td><td>16.9%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> </table>	პასუხი	პროცენტი	დიახ	83.1%	ნაწილობრივ	16.9%	არა	0%
პასუხი	პროცენტი																
დიახ	85.7%																
ნაწილობრივ	14.3%																
არა	0%																
პასუხი	პროცენტი																
დიახ	83.1%																
ნაწილობრივ	16.9%																
არა	0%																
<p>მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე?</p> <p>77 responses</p> <table border="1"> <tr><th>პასუხი</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>87%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ</td><td>13%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> </table>	პასუხი	პროცენტი	დიახ	87%	ნაწილობრივ	13%	არა	0%	<p>რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?</p> <p>77 responses</p> <table border="1"> <tr><th>პასუხი</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>84.4%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ</td><td>15.6%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> </table>	პასუხი	პროცენტი	დიახ	84.4%	ნაწილობრივ	15.6%	არა	0%
პასუხი	პროცენტი																
დიახ	87%																
ნაწილობრივ	13%																
არა	0%																
პასუხი	პროცენტი																
დიახ	84.4%																
ნაწილობრივ	15.6%																
არა	0%																



შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“);



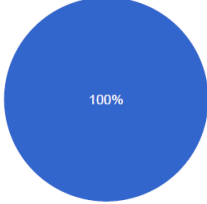

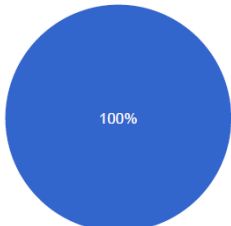
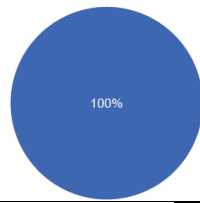
შეფასების შედეგები:

- უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას, რესპოდენტთა 84%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 16%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა), რესპოდენტთა 84%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 16%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად, რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე, რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს, რესპოდენტთა 84%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 16%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას, რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

კითხვები:

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);
25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეცხებული ყველა პუნქტი ● არ არის შეცხებული შეზღვეუ პუნქტები ● ბოლომდე არ არის შეცხებული შეზღვეუ პუნქტები 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის N69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებული სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <hr/> <p>თქუ ავილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>15</p> <hr/> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>49</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>დოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>30</p> <hr/> <p>დოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>3</p>

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოვლილებული კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოვლილებული კარგად... პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის... დასაქმების სფეროები მითი... დასაქმების სფეროები სწორა... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შესაბამება არ შესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შესაბამება 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებული სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არსებობს დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ხელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომი მითითებული თანამდროვე სახელმძღვანელოები მითითებული მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებული უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებული მხოლოდ კონსპექტირირდები
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათან... პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცუ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს... წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწეს... ხორციელდება თქვეს ბაზაზე

<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას 	<p>18.1. მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა არის საჭირო პროგრამის უზრუნველსაყოფად თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით:</p> <p>1 response</p> <p>პრაქტიკული კომპონენტის განსახორციელებლად მეტი მატერიალურ ტექნიკური რესურსი</p>
<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული 	<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული
<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას 	<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს ● არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს
<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული პედაგოგების) სხდომაზე ● წარმოდგენილია ოკმი ● ოკმი წარმოდგენილი არ არის ● პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის 	<p>24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>1 response</p> <p>პრაქტიკული კომპონენტის განსახორციელებლად მეტი მატერიალურ ტექნიკური რესურსი</p>
<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● პროგრამას ემხროს რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე ● პროგრამას ემხროს რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინა... ● პროგრამას ემხროს რეკომენდაცია ფაკულტეტის... ● პროგრამას არ ემხროს რეკომენდაცია 	

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);

- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და დასწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), იდენტიფიცირებულია პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის გაუმჯობესების საჭიროება, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია), იდენტიფიცირებულია პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის გაუმჯობესების საჭიროება, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ

კითხვები:

1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?
2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება;
3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?
4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას;
7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს;
8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით;
9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?
14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რაფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამგადამზადებამ?

15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?

<p>1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა საუკეთესოა პროგრამა კარგია პროგრამას სჭირდება დამატებითი უნარების გაწერა პროგრამა არ პასუხობს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, თუ რატომ დაასაბუთეთ. 	<p>2.საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> საკმარისია არ არის საკმარისი ნაწილობრივია საკმარისი
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჯობს პასუხის გაცემა 	<p>4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჯობს პასუხის გაცემა
<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/ კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჯობს პასუხის გაცემა 	<p>6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>1 response</p> <p>კვალიფიკაციური კადრების დეფიციტს ვაწყდებით</p>
<p>7. განიხილეთ თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჯობს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>2 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> კონკურსის წესით გასაუბრებით

<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>2 responses</p>  <p>● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>2 responses</p>  <p>● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>2 responses</p> <p>პრაქტიკული კომპონენტის განსახორციელებლად საჭირო მეთი მატერიალური რესურსი(ფანტომების მასალა)</p> <p>საკმარისია</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>2 responses</p> <p>საკმარისია</p> <p>ცოდნის პრაქტიკაში უკეთესად გამოყენების უნარი</p>
<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?</p> <p>2 responses</p> <p>ბევრი არჩევითი საგნები</p> <p>ყველაფერი გვაკმაყოფილებს</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადამზადებამ?</p> <p>2 responses</p> <p>სტომატოლოგიური პროგრამის დამტარების შემდეგ სტუდენტმა უნდა ჩააბაროს რეზიდენტურაში, სადაც მიიღებს საჭირო განათლებას ან გადამზადებას</p> <p>არ დაგჭირდა</p>
<p>15. როგორ აერცვლებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?</p> <p>2 responses</p> <p>ჩვენ ვართ მჭიდრო კავშირში კურსდამთავრებულთან და ყველა ჩამოთვლილი საშუალებებით ვახორციელებთ მათ ინფორმირებას</p> <p>ინტერნეტი, პირადი კავშირები</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგვანათლოთ რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.) ?</p> <p>2 responses</p> <p>სტომატოლოგიურ პროგრამაში გათვალისწინებულია თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის დიდი მოცულობა, სტაჟირება და უკეთესი ასისტირება კლინიკურ ბაზრებში</p> <p>სტაჟირება და პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ რესპოდენტთა (100%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან მსგავსი შინაარსის პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას, საჭიროების შემთხვევაში ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 50% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან მსგავსი შინაარსის პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 50% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან მსგავსი შინაარსის პასუხი).

შეფასების შედეგები:

- რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება, რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

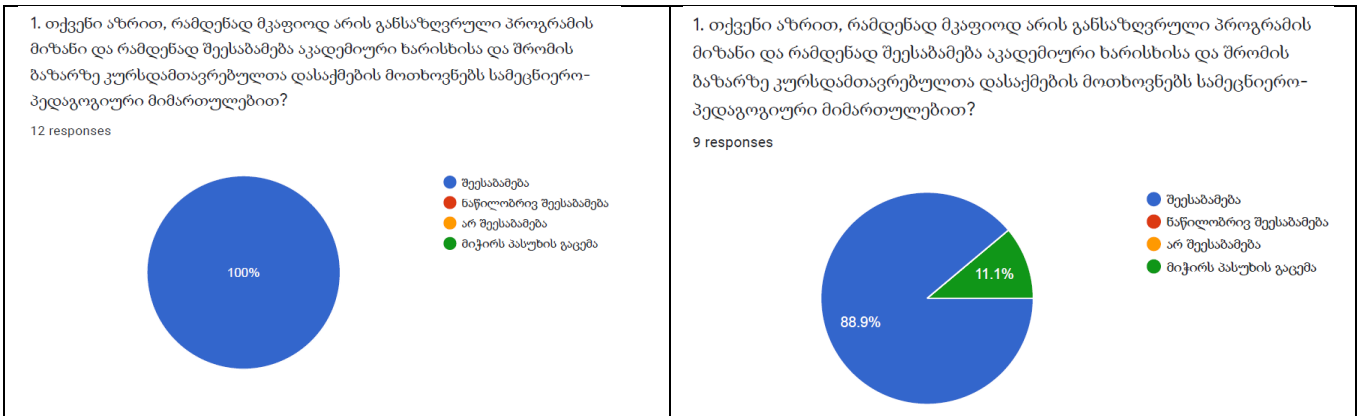
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? დენტიფიცირებულია პრაქტიკული კომპონენტის შესასრულებლად საჭირო რესურსების გამოყენებასთან დაკავშირებული ცოდნის გაუმჯობესების საკითხები, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? იდენტიფიცირებულია ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარის გაუმჯობესების კომპონენტი, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- რეკომენდაციების დამსაქმებელთა მხრიდან - იდენტიფიცირებულია სტაჟირებისა და კლინიკებში ექიმის ასისტირების კომპონენტის გაძლიერების საჭიროება, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას.*

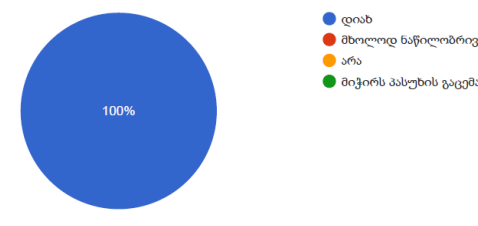
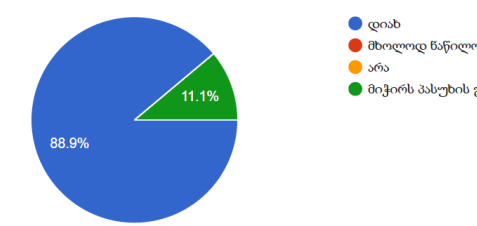
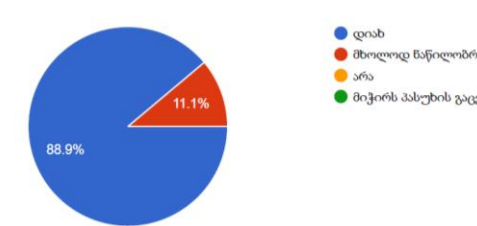
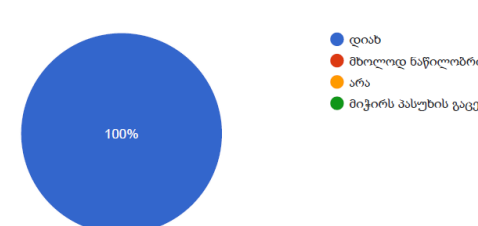
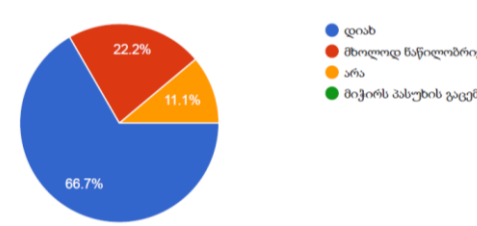
4. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

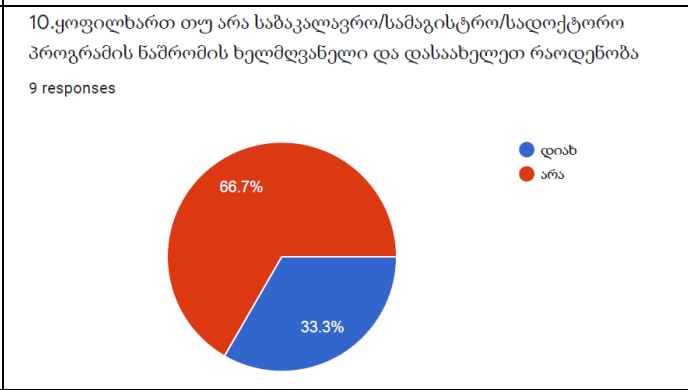
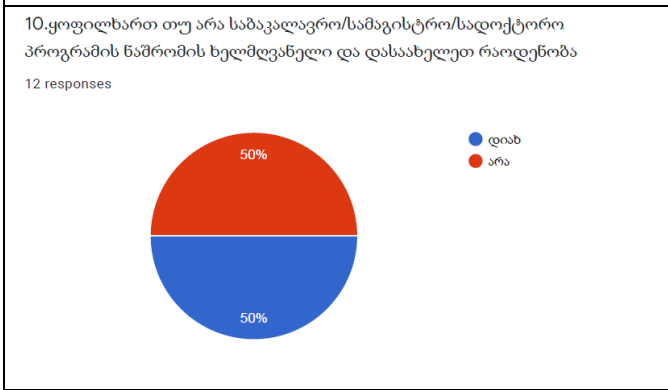
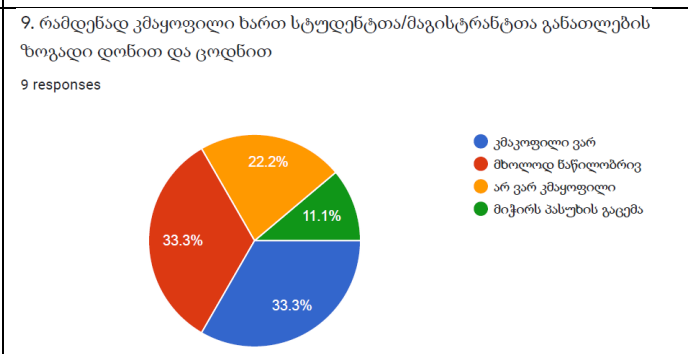
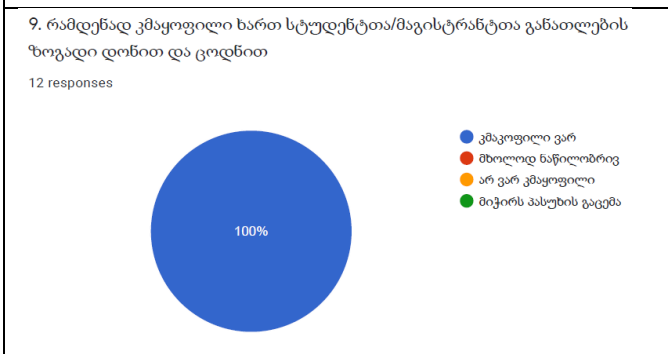
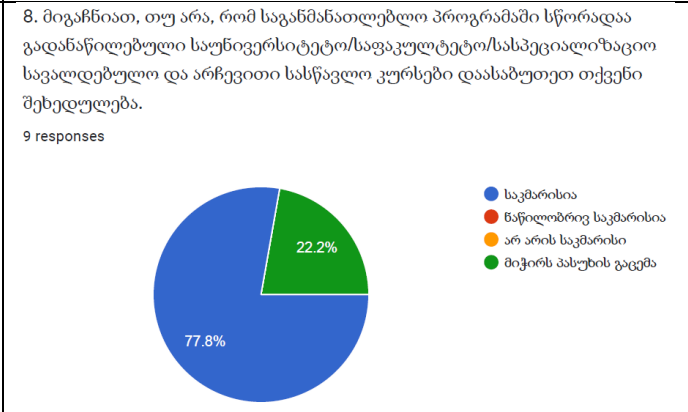
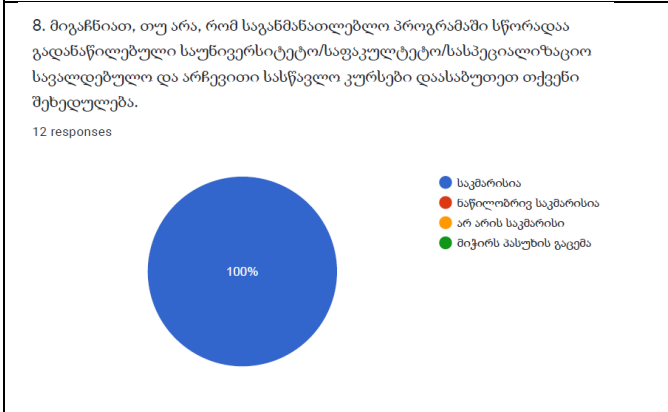
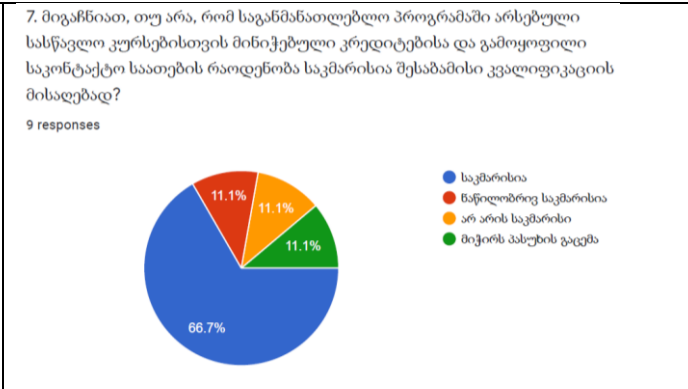
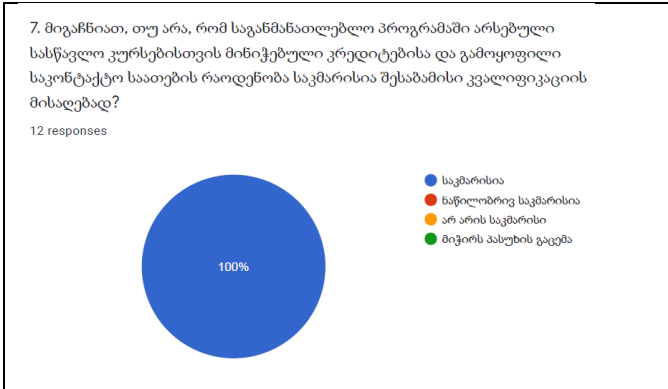
კითხვები:

1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?
2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?

4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?
5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?
6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?
7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?
8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება;
9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით;
10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაახელეთ რაოდენობა;
11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?
12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას;
13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები;
14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?



<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>9 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>9 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ მხოლოდ ნაწილობრივ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>9 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ მხოლოდ ნაწილობრივ არა მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ მხოლოდ ნაწილობრივ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>9 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ მხოლოდ ნაწილობრივ არა მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ მხოლოდ ნაწილობრივ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>9 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ მხოლოდ ნაწილობრივ არა მიჭირს პასუხის გაცემა



<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>12 responses</p> <table border="1"> <tr><th>კატეგორია</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>შეესაბამება</td><td>100%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ შეესაბამება</td><td>0%</td></tr> <tr><td>არ შეესაბამება</td><td>0%</td></tr> <tr><td>მიჭირს პასუხის გაცემა</td><td>0%</td></tr> </table>	კატეგორია	პროცენტი	შეესაბამება	100%	ნაწილობრივ შეესაბამება	0%	არ შეესაბამება	0%	მიჭირს პასუხის გაცემა	0%	<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>9 responses</p> <table border="1"> <tr><th>კატეგორია</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>შეესაბამება</td><td>77.8%</td></tr> <tr><td>ნაწილობრივ შეესაბამება</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>არ შეესაბამება</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>მიჭირს პასუხის გაცემა</td><td>0%</td></tr> </table>	კატეგორია	პროცენტი	შეესაბამება	77.8%	ნაწილობრივ შეესაბამება	11.1%	არ შეესაბამება	11.1%	მიჭირს პასუხის გაცემა	0%
კატეგორია	პროცენტი																				
შეესაბამება	100%																				
ნაწილობრივ შეესაბამება	0%																				
არ შეესაბამება	0%																				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0%																				
კატეგორია	პროცენტი																				
შეესაბამება	77.8%																				
ნაწილობრივ შეესაბამება	11.1%																				
არ შეესაბამება	11.1%																				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0%																				
<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>12 responses</p> <table border="1"> <tr><th>კატეგორია</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>100%</td></tr> <tr><td>მხოლოდ ნაწილობრივ</td><td>0%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> <tr><td>მიჭირს პასუხის გაცემა</td><td>0%</td></tr> </table>	კატეგორია	პროცენტი	დიახ	100%	მხოლოდ ნაწილობრივ	0%	არა	0%	მიჭირს პასუხის გაცემა	0%	<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>9 responses</p> <table border="1"> <tr><th>კატეგორია</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>77.8%</td></tr> <tr><td>მხოლოდ ნაწილობრივ</td><td>0%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> <tr><td>მიჭირს პასუხის გაცემა</td><td>22.2%</td></tr> </table>	კატეგორია	პროცენტი	დიახ	77.8%	მხოლოდ ნაწილობრივ	0%	არა	0%	მიჭირს პასუხის გაცემა	22.2%
კატეგორია	პროცენტი																				
დიახ	100%																				
მხოლოდ ნაწილობრივ	0%																				
არა	0%																				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0%																				
კატეგორია	პროცენტი																				
დიახ	77.8%																				
მხოლოდ ნაწილობრივ	0%																				
არა	0%																				
მიჭირს პასუხის გაცემა	22.2%																				
<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>12 responses</p> <table border="1"> <tr><th>კატეგორია</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>100%</td></tr> <tr><td>მხოლოდ ნაწილობრივ</td><td>0%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> <tr><td>მიჭირს პასუხის გაცემა</td><td>0%</td></tr> </table>	კატეგორია	პროცენტი	დიახ	100%	მხოლოდ ნაწილობრივ	0%	არა	0%	მიჭირს პასუხის გაცემა	0%	<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>9 responses</p> <table border="1"> <tr><th>კატეგორია</th><th>პროცენტი</th></tr> <tr><td>დიახ</td><td>66.7%</td></tr> <tr><td>მხოლოდ ნაწილობრივ</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>არა</td><td>0%</td></tr> <tr><td>მიჭირს პასუხის გაცემა</td><td>22.2%</td></tr> </table>	კატეგორია	პროცენტი	დიახ	66.7%	მხოლოდ ნაწილობრივ	11.1%	არა	0%	მიჭირს პასუხის გაცემა	22.2%
კატეგორია	პროცენტი																				
დიახ	100%																				
მხოლოდ ნაწილობრივ	0%																				
არა	0%																				
მიჭირს პასუხის გაცემა	0%																				
კატეგორია	პროცენტი																				
დიახ	66.7%																				
მხოლოდ ნაწილობრივ	11.1%																				
არა	0%																				
მიჭირს პასუხის გაცემა	22.2%																				
<p>14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად</p> <p>9 responses</p> <p>უნივერსიტეტი ყოველთვის ცდილობს გააუმჯობესოს საგანმანათლებლო პროცესი.</p> <p>offlain study will be good</p> <p>სწავლა უნდა გახდეს პრიორიტეტი. ლექციებზე დასწრებას მიენიჭოს კულა. ცოდნის შეფასება ტესტირებით ვერ მოხერხდება.</p> <p>ვიცნობ კარგად უნივერსიტეტის მუშაობის სპეციფიკას, გამიჭირდება რეკომენდაციის დაწერა. აქტივობა, დასწრება არის დაბალი, ყურადღება უნდა გამახვილდეს ამ მიმართულებით.</p> <p>უცხოელ სტუდენტებს მეთად მოეთხოვოს იმ ენის ცოდნა, რომელ სექტორზეც აბარებენ (რუსული/ქართული და ა. შ.)</p> <p>მეტი მუშაობა სტუდენტებთან.</p> <p>შეფასების სისტემის, გარემოს და განმახორციელებელი საშუალებების დახვეწა და გადამარების სისტემის მკვეთრი ამოქმედება.</p>																					

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით? რესპოდენტთა 89%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 11%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 89%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 11%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 67%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 33%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია? რესპოდენტთა 89%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 11%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? რესპოდენტთა 89%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 11%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? - რესპოდენტთა 67%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 11%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 22%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? - რესპოდენტთა 67%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 11%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 22%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება - რესპოდენტთა 78%-მა შეაფასა „დიახ“,

- რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 22%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლებისზოგადი დონით და ცოდნით - რესპოდენტთა 33%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 22%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 44%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. საკითხი საჭიროებს შესწავლას;
 - რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა,მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამისგანხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? - რესპოდენტთა 79%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 21%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
 - რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტისადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა დაგანვითარებას - რესპოდენტთა 78%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 22%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
 - არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორისელექტრონული რესურსები - რესპოდენტთა 67%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 33%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. საკითხი საჭიროებს შესწავლას.

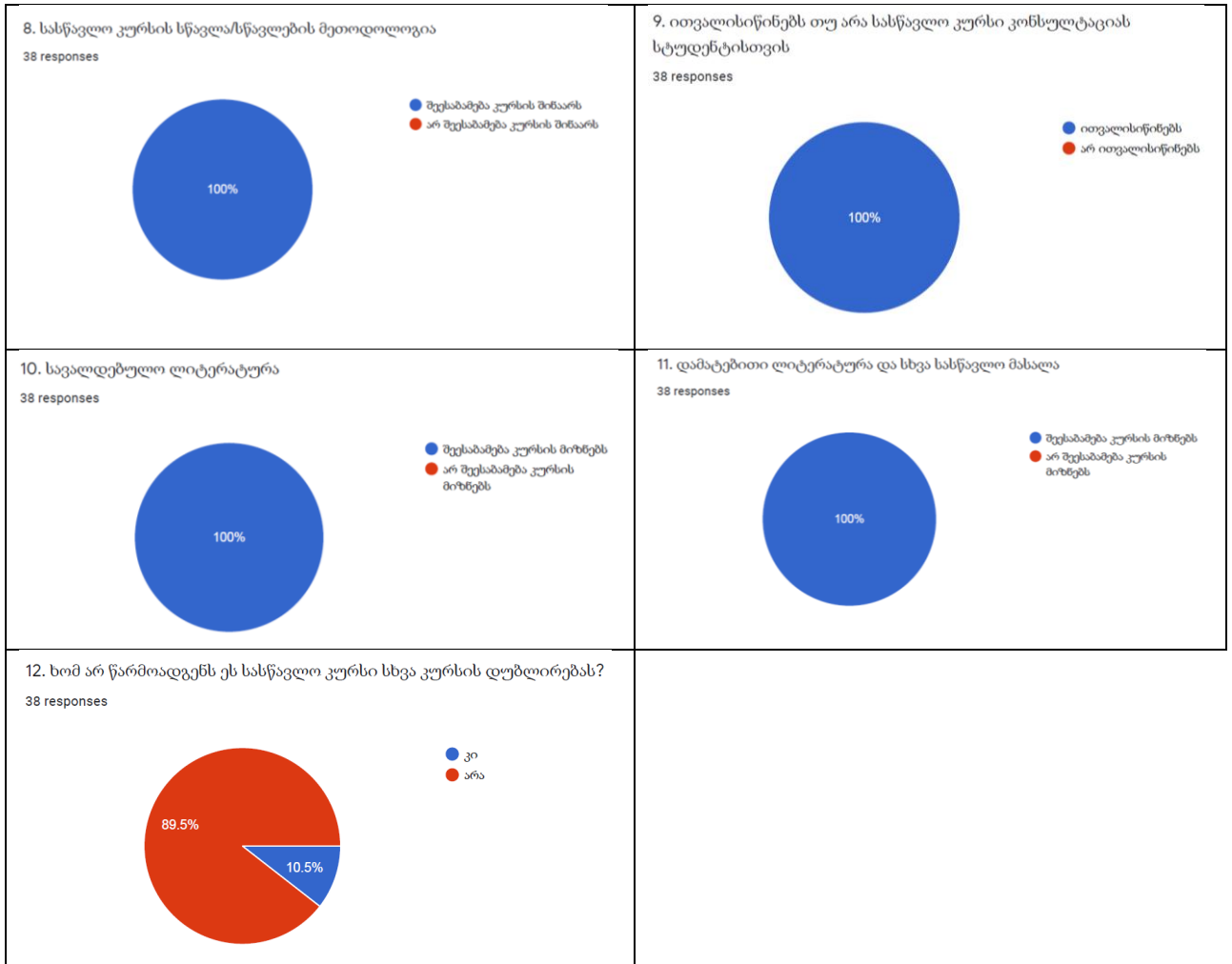
5. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები

- ოდონტოლოგიის საფანტომო კურსი;
- ანესთეზიოლოგია და რენიმატოლოგია ორთოდონტია/კლინიკური პრაქტიკა
- ორთოდონტია;
- ბავშვთა და მოზარდთა სტომატოლოგია/კლინიკური პრაქტიკა;
- ორთოპედიული სტომატოლოგია/კლინიკური პრაქტიკა;
- ქირურგიული სტომატოლოგია/კლინიკური პრაქტიკა;
- თერაპიული სტომატოლოგია/კლინიკური პრაქტიკა ორთოდონტია;
- კლინიკური ენდოდონტია ოტორინოლარინგოლოგია დერმატოვენეროლოგია;
- ბავშვთა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია;
- ბავშვთა და მოზარდთა თერაპიული სტომატოლოგია;
- კბილთა მწკრივის რესტავრაცია;
- ყბა-სახის მიდამოს ონკოლოგია და აღდგენითი ოპერაციები;
- ორთოპედიული სტომატოლოგია;
- ინგლისური ენა B 2.2;
- პათოლოგიური ანატომია;
- ენდოდონტიის საფანტომო კურსი;
- ანესთეზიოლოგია ქირურგიულ სტომატოლოგიაში;
- ფარმოკოლოგია;
- პათოლოგიური ფიზიოლოგია;
- ორთოპედიული სტომატოლოგიის პროპედევტიკა I;
- მედიცინის ისტორია;
- ადამიანის ნორმალური ანატომია ნორმალური ფიზიოლოგია I;
- სამედიცინო ქიმია;
- ციტოლოგია;
- შინაგანი სნეულებანი;
- ბავშვთა და მოზარდთა თერაპიული სტომატოლოგია I;

- ბავშვთა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია I;
- ყბა-სახის მიდამოს და პირის ღრუს ანთებითი დაავადებები;
- კლინიკური იმუნოლოგია;
- ალერგოლოგია;
- ორთოპედიული სტომატოლოგია I;
- კერძო ქირურგია;
- პაროდონტოლოგია.

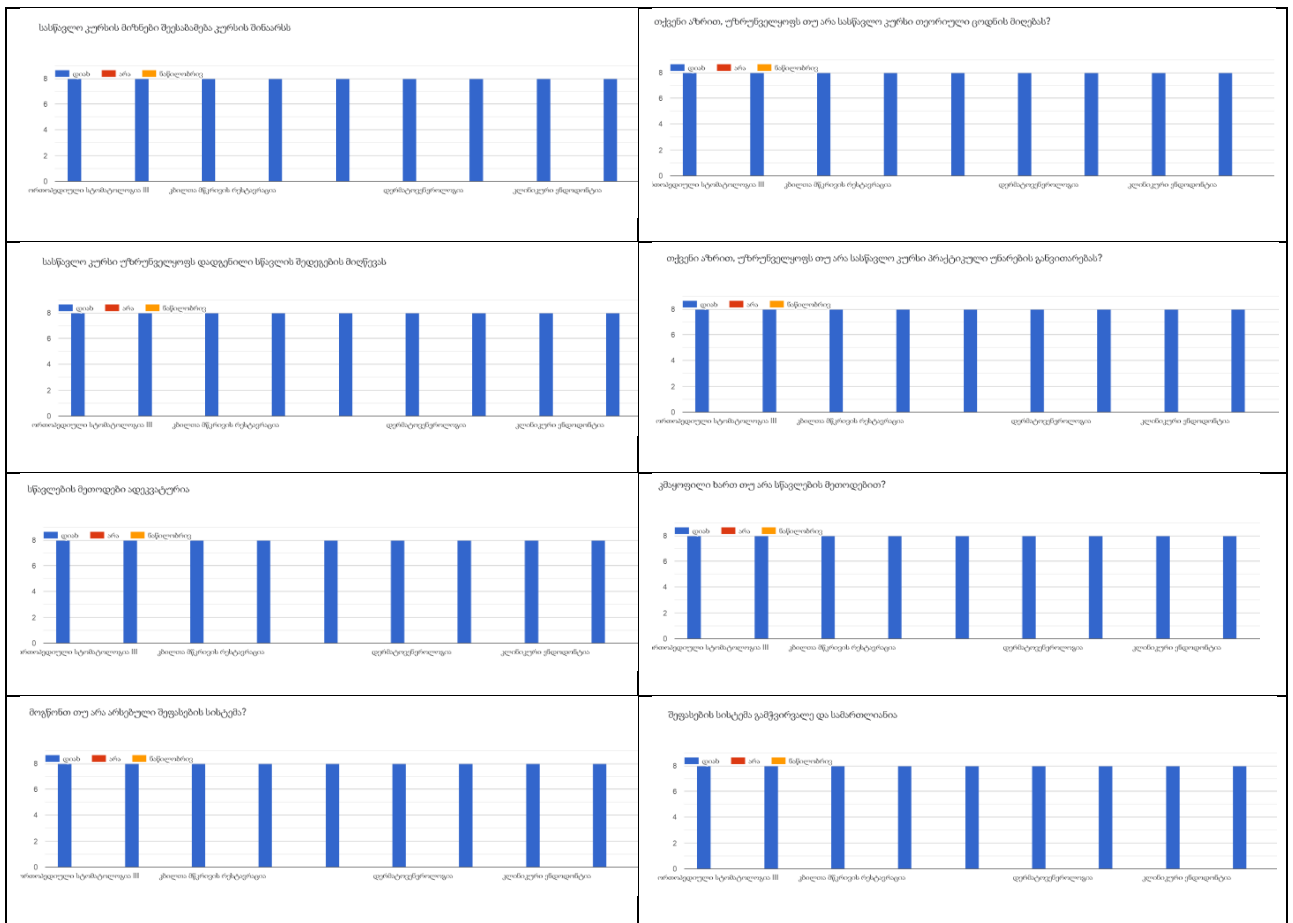
<p>1. სილაბუსში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>38 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. შესაბამისა კურსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>38 responses</p> <p>97.4%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● სრული შესაბამისა ● სრული შესაბამისა ● ბოლომდე არ შესაბამისა კურსის მიზნებს
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>1 response</p> <p>სასურველია. დაემატოს მეტი მატერიალური რესურსი</p>	<p>3. შესაბამისა სწავლის შედეგებსა და შეფასების მეთოდებს შორის</p> <p>38 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● სრული შესაბამისა ● სრული შესაბამისა ● ბოლომდე არ შესაბამისა კურსის მიზნებს
<p>4. სტუდენტის შეფასების სისტემა სწორადაა გაწერილი თუ არა</p> <p>38 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა 	<p>5. სასწავლო კურსის წინაპირობები</p> <p>38 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● წინაპირობები შესაბამისა კურსის მიზნებს ● წინაპირობები არ შესაბამისა კურსის მიზნებს ● არ ითვალისწინებს წინაპირობას
<p>6. საკრედიტო სისტემის სწორი გამოყენება</p> <p>38 responses</p> <p>94.7%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● კრედიტები ადეკვატურად ასახავს სტუდენტის დატვირთვას ● კრედიტები არ შესაბამისა სტუდენტის დატვირთვას ● თანფარდობა საკონტაქტო და დამოუკიდებელ მუშაობას შორის ოპტიმალურია 	<p>7. სასწავლო კურსის შინაარსი</p> <p>38 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამისა კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგებს ● არ შესაბამისა კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგებს



სასწავლო კურსები:

- ორთოპედიული სტომატოლოგია III;
- კბილთა მწკრივის რესტავრაცია;
- დერმატოვენეროლოგია;
- კლინიკური ენდოდონტია;
- პარადონტოლოგია;
- კერძო ქირურგია;
- კლინიკური იმუნოლოგია;
- ალერგოლოგია;
- ბავშვთა და მოზარდთა თერაპიული სტომატოლოგია I;
- ორთოპედიული სტომატოლოგიის პროპედევტიკა I;
- ფარმაცოლოგია;
- ენდოდონტიის საფანტომო კურსი;
- ინგლისური;
- ციტოლოგია;
- სამედიცინო ქიმიკა;
- მედიცინის ისტორია;
- ნორმალური ფიზიოლოგია I;

- ადამიანის ნორმალური ანატომია I;
- ზავშვთა და მოზარდთა თერაპიული სტომატოლოგია/კლინიკური პრაქტიკა;
- ზავშვთა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია/კლინიკური პრაქტიკა;
- ანესთეზიოლოგია ქირურგიულ სტომატოლოგიაში;
- პირის ღრუს ლორწოვანი გარსის დაავადებები;
- ორთოპედია 4;
- ზავშვთა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3;
- პათოლოგიურ დაავადებათა პროფილაქტიკა;
- ორთოპედიული სტომატოლოგიის პროპედევტიკა 3;
- ზოგადი ქირურგია;
- ზოგადი იმუნოლოგია;
- პედიატრია;
- ინფექციური სნეულეზები;
- ორთოპედიული სტომატოლოგია;
- კლინიკური ანატომია;
- ოპერაციული ქირურგია;
- ზოგადი ჰიგიენა;
- ბიოქიმია 2;
- სამედიცინო ინფორმატიკა.



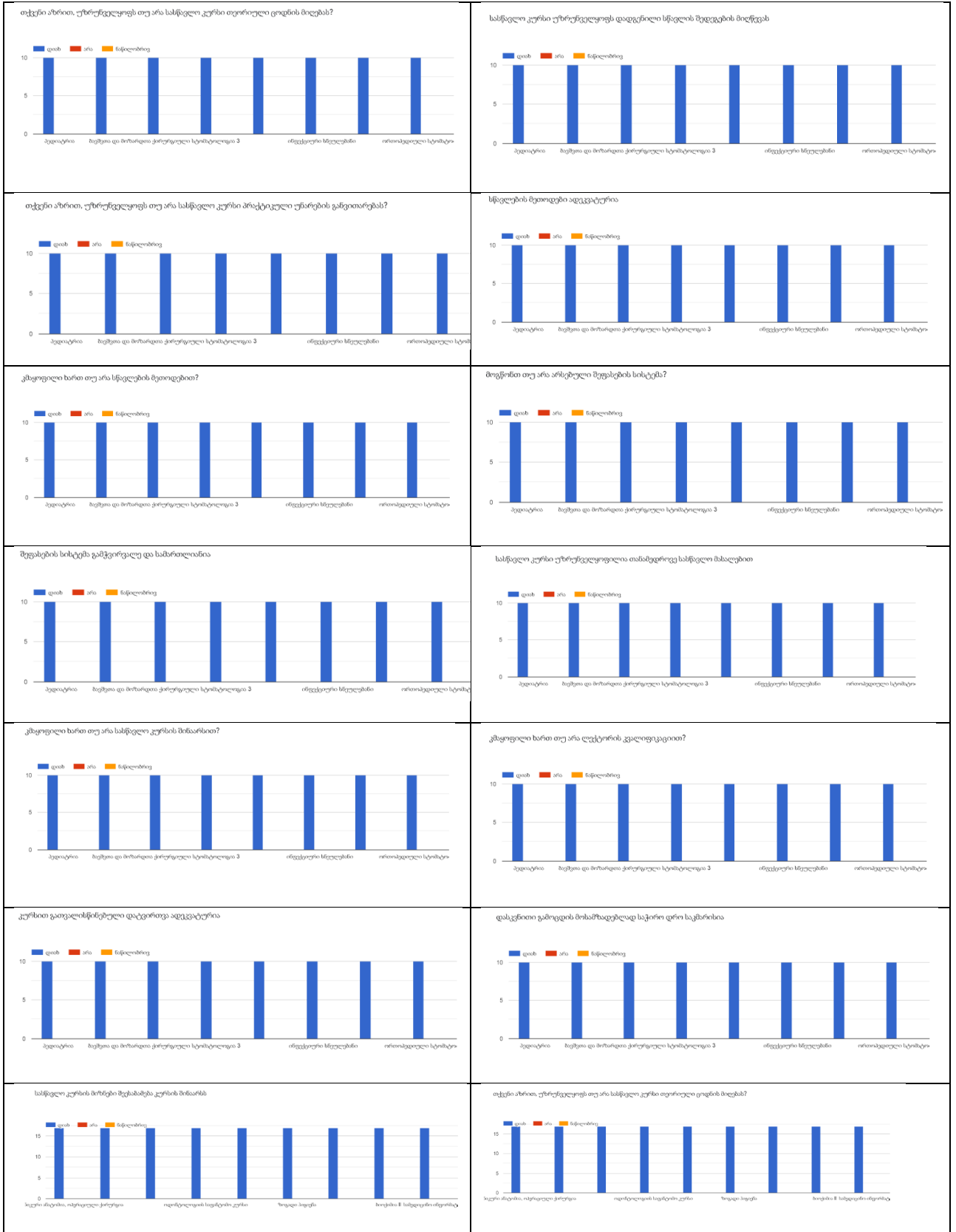


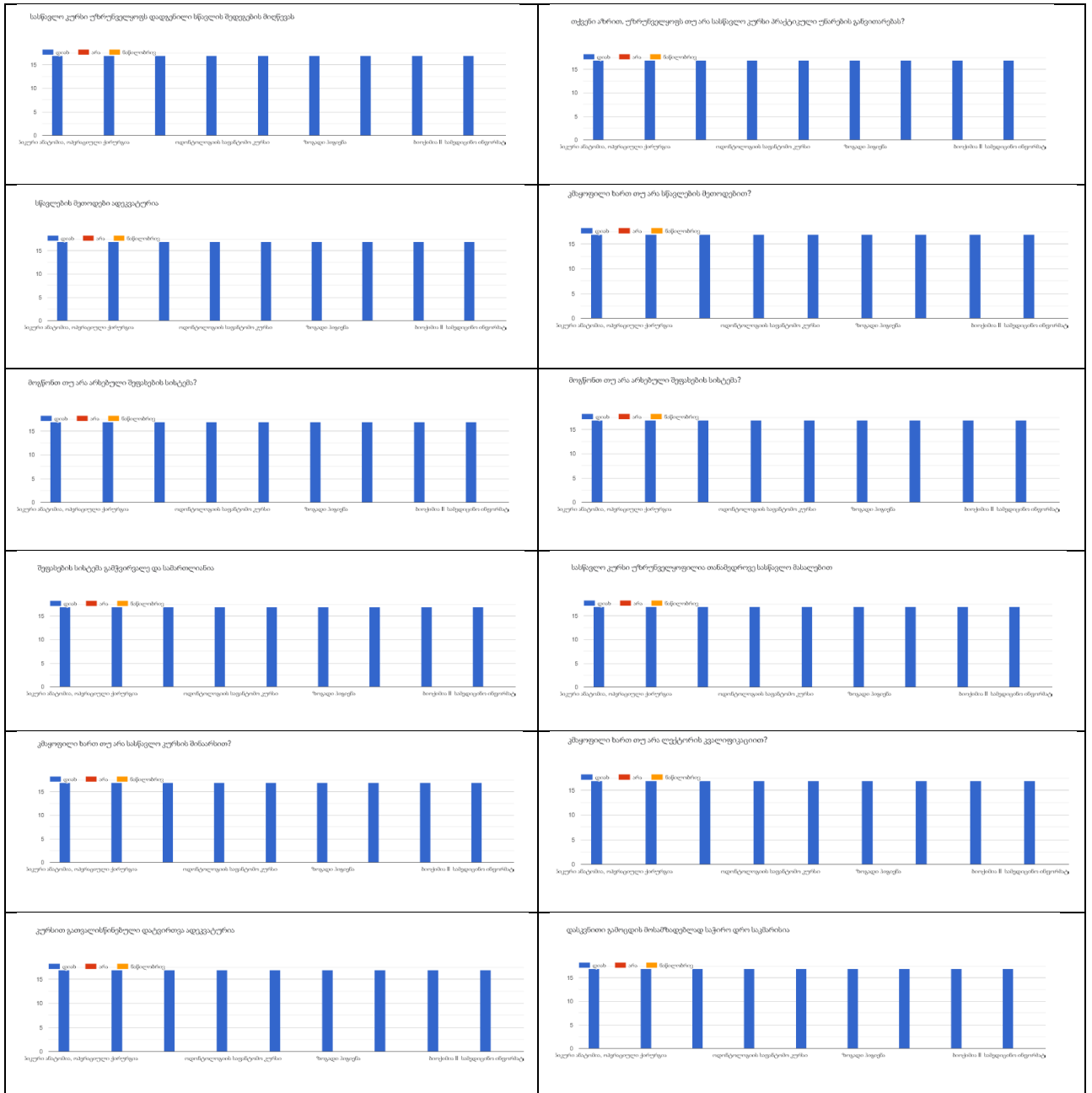


<p>კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ციტოლოგია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>მედიკინის ისტორია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>საშვიდრო ქიმა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნორმალური ფიზიოლოგია I</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ადამიანის ნორმალური ანატომია I</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	ციტოლოგია	4	0	0	მედიკინის ისტორია	4	0	0	საშვიდრო ქიმა	4	0	0	ნორმალური ფიზიოლოგია I	4	0	0	ადამიანის ნორმალური ანატომია I	4	0	0	<p>დასკვნითი გამოცდის მოსამზადებლად საჭირო დრო საკმარისია</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ციტოლოგია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>მედიკინის ისტორია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>საშვიდრო ქიმა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნორმალური ფიზიოლოგია I</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ადამიანის ნორმალური ანატომია I</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	ციტოლოგია	4	0	0	მედიკინის ისტორია	4	0	0	საშვიდრო ქიმა	4	0	0	ნორმალური ფიზიოლოგია I	4	0	0	ადამიანის ნორმალური ანატომია I	4	0	0
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
ციტოლოგია	4	0	0																																														
მედიკინის ისტორია	4	0	0																																														
საშვიდრო ქიმა	4	0	0																																														
ნორმალური ფიზიოლოგია I	4	0	0																																														
ადამიანის ნორმალური ანატომია I	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
ციტოლოგია	4	0	0																																														
მედიკინის ისტორია	4	0	0																																														
საშვიდრო ქიმა	4	0	0																																														
ნორმალური ფიზიოლოგია I	4	0	0																																														
ადამიანის ნორმალური ანატომია I	4	0	0																																														
<p>სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის მიზნებს</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0	<p>თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0																
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
<p>სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0	<p>თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0																
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
<p>სწავლების მეთოდები ადეკვატურია</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0	<p>კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0																
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
<p>მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0	<p>შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0																
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
<p>სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს თანამედროვე სასწავლო მასალებით</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0	<p>კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის მიზანობით?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0																
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
<p>კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0	<p>კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კატეგორია</th> <th>დიახ</th> <th>არა</th> <th>ნაწილობრივ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>პნევმონია</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ	სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0	პნევმონია	4	0	0																
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														
კატეგორია	დიახ	არა	ნაწილობრივ																																														
სტრუქტურული კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
ნაგვისა და მოზარდის სტრუქტურული/კლინიკური პრაქტიკა	4	0	0																																														
პნევმონია	4	0	0																																														

<p>დასკვნითი გამოცდის მოსამზადებლად საჭირო დრო სკანარისა</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3 მსთავრობითი</p>	<p>სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის მიზნებს</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>
<p>თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას?</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>	<p>სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>
<p>თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას?</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>	<p>სწავლების მეთოდები ადეკვატურია</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>
<p>კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით?</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>	<p>მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა?</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>
<p>შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>	<p>სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს თანამედროვე სასწავლო მასალებით</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>
<p>კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის მიზნარსით?</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>	<p>კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით?</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>
<p>კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>	<p>დასკვნითი გამოცდის მოსამზადებლად საჭირო დრო სკანარისა</p> <p>დიახ არა ნაწილობრივ</p> <p>ეს დღეს ლორწავანი გარსის დასადგენები ორიოთხედი 4 ნაგვსა და მოზარდთა ქირურგიული სტომატოლოგია 3</p>







შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დას“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („წაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფილია თანამედროვე სასწავლო მასალებით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

2. ბიზნესის ადმინისტრირების ქართულენოვანი საბაკალვრო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 149-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 149 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა, დამსაქმებელთა ზოგადი მოთხოვნების შესწავლა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: ბიზნესის ადმინისტრირების ქართულენოვანი საბაკალვრო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია საშუალოდ, იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- შესწავლას საჭიროებს საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან შესაბამისობის საკითხი;
- შესწავლას საჭიროებს საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისობის საკითხი;
- შესწავლას საჭიროებს ინფრასტრუქტურის, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსებისა და პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს შესაბამისობა საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსთან;
- შესწავლასა და ცვლილებას საჭიროებს კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარების ფლობა და მათი შესაბამისობა შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;
- პროგრამა საჭიროებს ცვლილებას საოფისე პროგრამებისა და მათემატიკის სიღრმისეული ცოდნის კომპონენტის გაუმჯობესების მიმართულებით;
- პროგრამა საჭიროებს ცვლილებას მარკეტინგული კვლევების მიმართულებით კომპონენტის გაძლიერების მიმართულებით;
- საჭიროებს შესწავლას საკითხი სტუდენტთა ანაზღაურებადი სტაჟირების გავლის შესაძლებლობის გაძლიერების საკითხი;

- რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა განახორციელოს აქტივობები, სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლებისზოგადი დონისა და ცოდნის გამლიერების მიმართულებით;

საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსის მიზნების შესაბამისობა კურსის შინაარსთან - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: ფინანსური მენეჯმენტი, საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი,
- სასწავლო კურსის თეორიული კომპონენტი - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საქართველოს ეკონომიკა, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს ურთიერთობები, სამეწარმეო ურთიერთობები;
- სასწავლო კურსის პრაქტიკული კომპონენტი - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: ფინანსური აღრიცხვა, საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს სტატისტიკა.
- სწავლების მეთოდების ადეკვატურობა - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს სტატისტიკა.
- შეფასების სისტემა და მისი გამჭვირვალობა და სამართლიანობა - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე;
- სასწავლო კურსის უზრუნველყოფა თანამედროვე სასწავლო მასალებით - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, რეკლამა და პრომოცია;
- სასწავლო კურსის შინაარსი - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე;
- ლექტორის კვალიფიკაცია - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი;
- კურსით გათვალისწინებული დატვირთვის ადეკვატურობა - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, ინგლისური 3;
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დროის ადეკვატურობა - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი.

დამატებითი რეკომენდაციები:

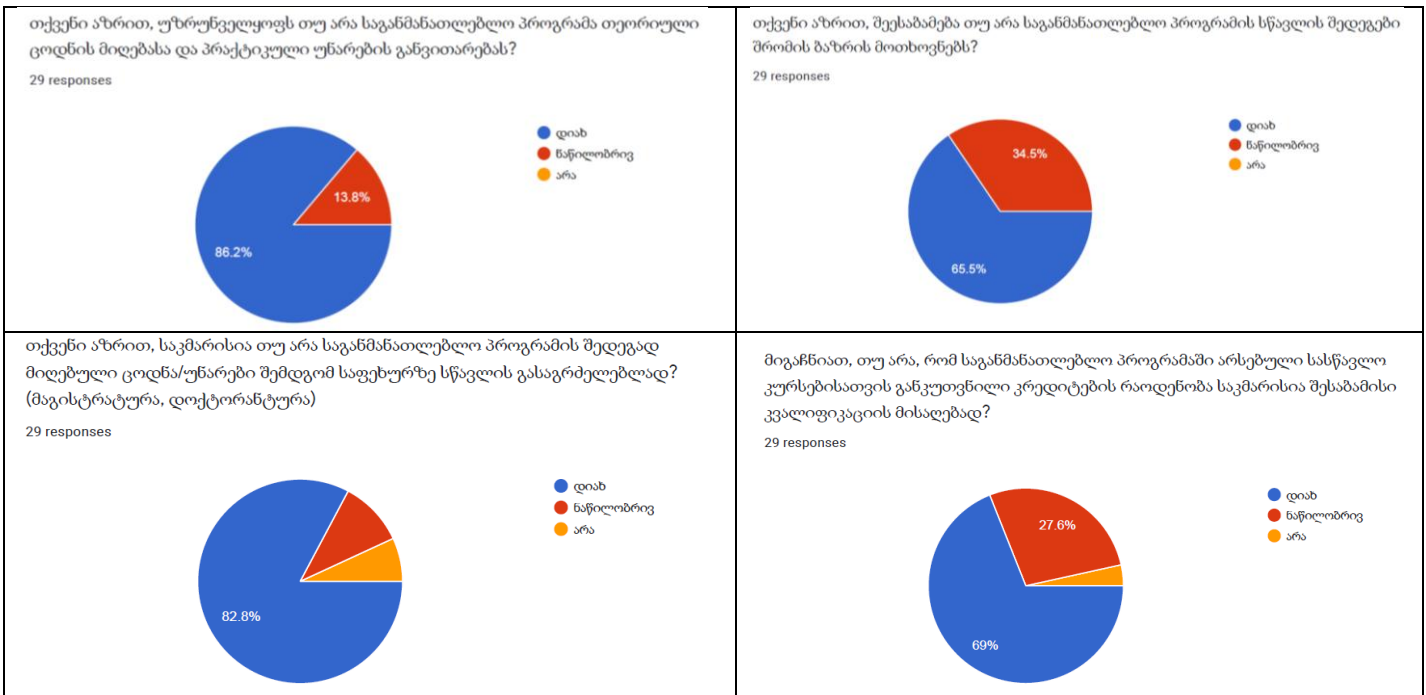
- სასურველია, ინგლისური ენის კომპონენტში მეტი დრო დაეთმოს საუბრისა და მოსმენის უნარების განვითარებას;
- სასურველია, დამატებით ლიტერატურაში დაემატოს უცხოური სახელმძღვანელო დაპრაქტიკული სამუშაოებისთვის განკუთვნილი მასალა;
- სასურველია, შემთხვევის ანალიზს მიენიჭოს პრიორიტეტი შეფასების კომპონენტებში;
- სასურველია, გაიზარდოს დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი სილაბუსში;
- სასურველია საჭირო მასალების სტუდენტებისათვის დროულად მოწოდების უზრუნველყოფის მექანიზმების გაუმჯობესება;
- გამოცდების დროს გამოირიცხოს ისეთი კითხვების არსებობა, სადაც ორი პასუხი იქნება სწორი ან იძლევა ინტერპრეტაციის შესაძლებლობას;
- გადახედვას საჭიროებს სწავლის მეთოდები.

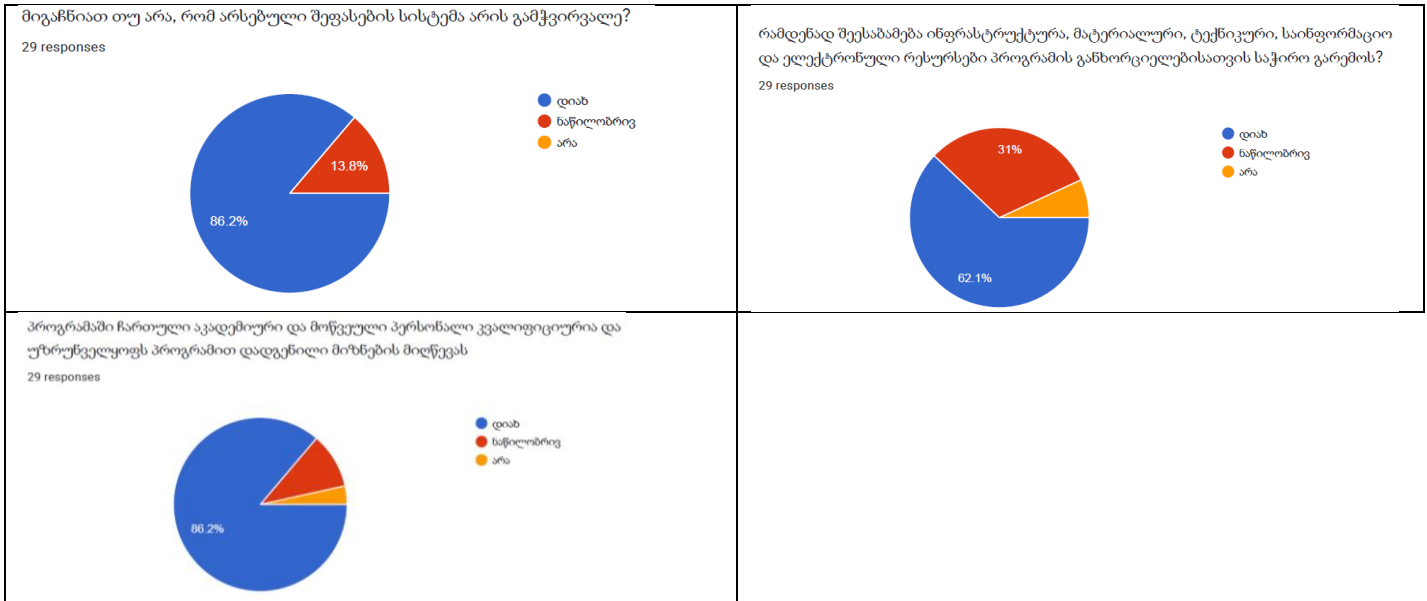
კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას;
2. თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;
3. თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა);
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად;
5. მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე;
6. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს;
7. პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას.





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“);

შეფასების შედეგები:

- უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს - რესპოდენტთა 66%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 34%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა) - რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 8%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 9%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად - რესპოდენტთა 70%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 2%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 28%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს -


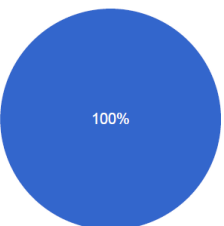
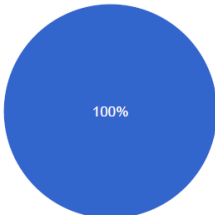
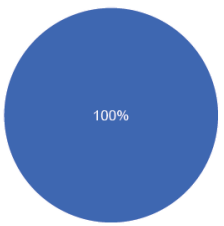
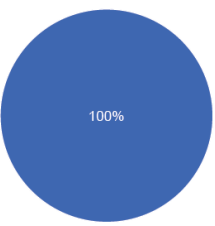

რესპოდენტთა 62%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 7%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 4%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 10%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

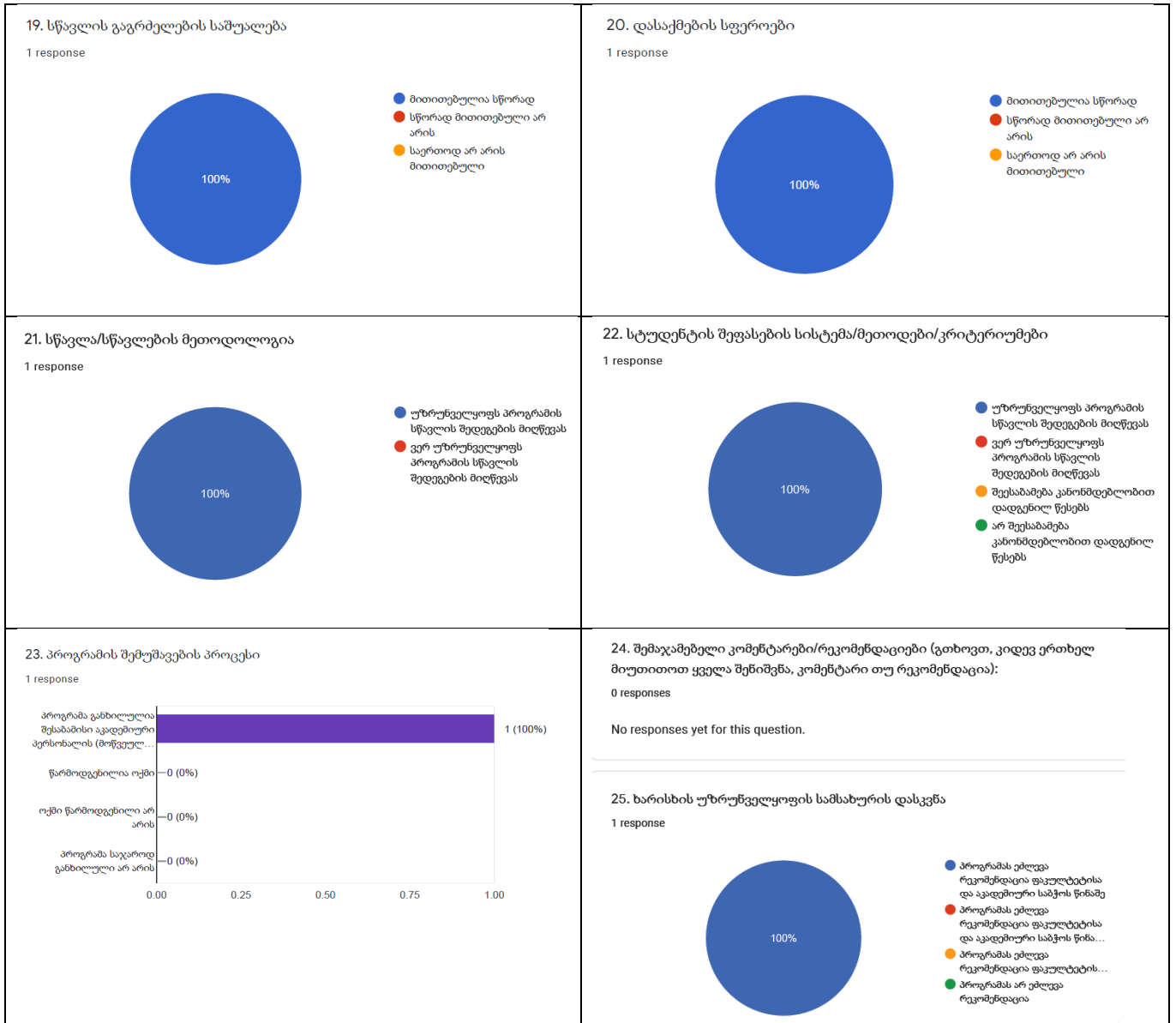
3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

კითხვები:

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);
25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეცხებული ყველა პუნქტი ● არ არის შეცხებული შემდეგი პუნქტები ● ბოლომდე არ არის შეცხებული შემდეგი პუნქტები 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება 												
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 												
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს 												
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <hr/> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>7</p> <hr/> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>16</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <table border="1"> <tr> <td>დოქტორის ხარისხის მქონე</td> <td>მასწავლებელი</td> </tr> <tr> <td>1 response</td> <td>1 response</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>2</td> </tr> </table> <hr/> <table border="1"> <tr> <td>დოქტორანტი</td> <td>პერსონალის საერთო რაოდენობა</td> </tr> <tr> <td>1 response</td> <td>1 response</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>28</td> </tr> </table>	დოქტორის ხარისხის მქონე	მასწავლებელი	1 response	1 response	10	2	დოქტორანტი	პერსონალის საერთო რაოდენობა	1 response	1 response	2	28
დოქტორის ხარისხის მქონე	მასწავლებელი												
1 response	1 response												
10	2												
დოქტორანტი	პერსონალის საერთო რაოდენობა												
1 response	1 response												
2	28												

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითით... დასაქმების სფეროები სწორა... 	<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შესაბამისა
<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად 	<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არსებობს დუბლირება არ არის
<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რეკომენდებულია არ არის რეკომენდებულია 	<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული
<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ხელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომია მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტიური 	<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადოდ პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადოდ მოცულ...
<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პ... წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწეს... ხორციელდება თქვენი-საგანმანათლებლო პროგრამის ჩატარებას 	<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას



შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;

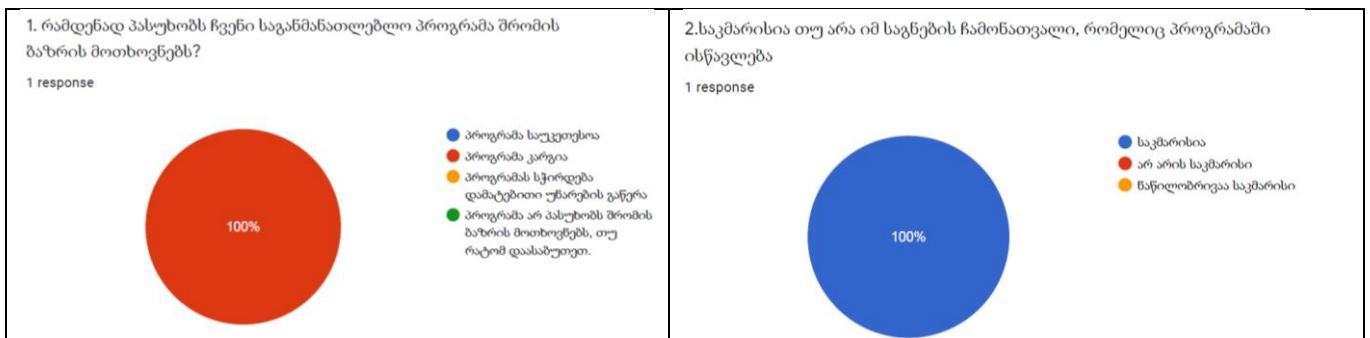
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*.

3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ

კითხვები:

1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?
2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება;

3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?
4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელიპროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას;
7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს;
8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით;
9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?
14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რაფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამგადამზადებამ?
15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?



<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>1 response</p> <p>ძირითადი პრობლემა არის გამოცდილების ნაკლებობა და ვიწრო სპეციალიზაციის უქონლობა.</p>
<p>7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● კონკურსის წესით ● გასაუბრებლად
<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p> <p>საოფისე პროგრამებისა და მათემატიკის სიღრმისეული ცოდნა</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p> <p>მარკეტინგული კვლევების მიმართულებით</p>

<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში? 1 response</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადამზადებამ? 1 response</p> <p>გადამზადების საკითხი არ დამდგარა, ჩვენი ობიექტზე სტუდენტებს ჰქონდათ პრაქტიკის გავლის შესაძლებლობა, მათი პროგრამის მოთხოვნების და ჩვენი მემორანდუმის შესაბამისად.</p>
<p>15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)? 1 response</p> <p>ძირითადად ინტერნეტით</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგეაწოდოთ რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.)? 1 response</p> <p>კურსდამთავრებული უფრო კონკურენტუნარიანი იქნებიან, თუკი მათ ექნებათ ანაზღაურებადი სტაჟირების გავლის საშუალება, რაც დამატებითი შეთანხმების საგნად უნდა იქცეს უნივერსიტეტებსა და დამსაქმებლებს შორის.</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას - *ძირითად პრობლემად მიჩნეულია გამოცდილების ნაკლებობა და ვიწრო სპეციალიზაციის უქონლობა;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*


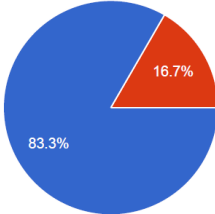


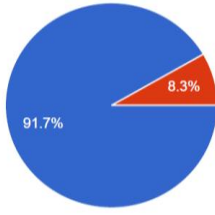
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება უარყოფითია, საკითხი საჭიროებს ცვლილებებს;
- ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - იდენტიფიცირებულია საოფისე პროგრამებისა და მათემატიკის სიღრმისეული ცოდნის კომპონენტის გაუმჯობესების საჭიროება;
- ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - იდენტიფიცირებულია მარკეტინგული კვლევების მიმართულებით კომპონენტის გაძლიერების საჭიროება;
- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: კურსდამთავრებულები უფრო კონკურენტუნარიანები იქნებიან, თუკი მათ ექნებათ ანაზღაურებადი სტაჟირების გავლის საშუალება, რაც დამატებითი შეთანხმების საგნად უნდა იქცეს უნივერსიტეტებსა და დამსაქმებლებს შორის.

4. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?
2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?
5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას?
6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას?
7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციისმისაღებად?

8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანიშნული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება;
9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით;
10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაახელეთ რაოდენობა;
11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?
12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია
13. საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა დაგანვითარებას;
14. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები;
15. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?

<p>1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>12 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>12 responses</p> <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>12 responses</p> <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>12 responses</p> <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>12 responses</p> <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>12 responses</p> <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>12 responses</p> <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?</p> <p>12 responses</p> <p>● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?</p> <p>12 responses</p> <p>● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>

<p>8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანიშნული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება.</p> <p>12 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> საჭმარისია ნაწილობრივ საჭმარისია არ არის საჭმარისი მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანიშნული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება.</p> <p>12 responses</p> <p>91.7% 8.3%</p> <ul style="list-style-type: none"> საჭმარისია ნაწილობრივ საჭმარისია არ არის საჭმარისი მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით</p> <p>12 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> კმაყოფილი ვარ მხოლოდ ნაწილობრივ არ ვარ კმაყოფილი მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით</p> <p>12 responses</p> <p>50% 41.7% 8.3%</p> <ul style="list-style-type: none"> კმაყოფილი ვარ მხოლოდ ნაწილობრივ არ ვარ კმაყოფილი მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი?</p> <p>12 responses</p> <p>83.3% 16.7%</p> <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა 	<p>10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაახლეეთ როდენობა</p> <p>12 responses</p> <p>66.7% 33.3%</p> <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა
<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>12 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>12 responses</p> <p>83.3% 16.7%</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>12 responses</p>  <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>12 responses</p>  <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>12 responses</p>  <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>12 responses</p>  <p>● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?</p> <p>1 response</p> <p>-</p>	<p>14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?</p> <p>12 responses</p> <p>N/A</p> <p>საჭიროა აკადემიური პერსონალის მოტივაცია, მატერიალური და სიტყვიერი წახალისება, სისტემატური ზრუნვა მათი კვალიფიკაციის ამაღლებაზე; პერსონალისა და სტუდენტების სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობის და სხვა აქტივობების დაფინანსება.</p> <p>გაიზარდოს ხელფასები</p> <p>სტუდენტთა და პროფესორთა მოტივაციის გაზრდა</p> <p>უფრო მეტად ჩავრთოთ სტუდენტები, სამეცნიერო კვლევების პროცესებსა და სხვადასხვა პროექტებში</p> <p>შენიშვნები არ მაქვს.</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით? რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია? რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას? - რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 17%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? - რესპოდენტთა 83%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 8%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 9%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება - რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით - რესპოდენტთა 50%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 50%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? - რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას - რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

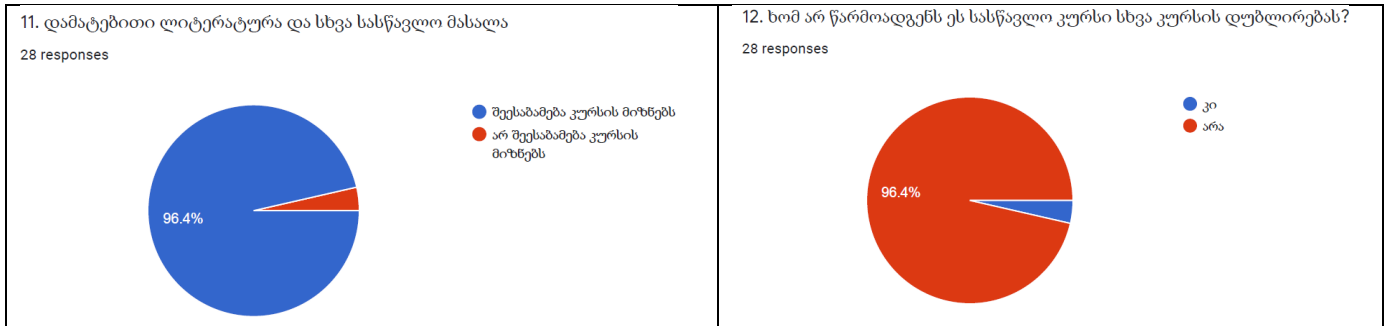
- არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები - რესპოდენტთა 92%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 8%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. საკითხი საჭიროებს შესწავლას.
- გაუმჯობესების რეკომენდაციები:
 - საჭიროა აკადემიური პერსონალის მოტივაცია, მატერიალური და სიტყვიერი წახალისება, სისტემატური ზრუნვა მათი კვალიფიკაციის ამაღლებაზე;
 - პერსონალისა და სტუდენტების სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობის და სხვა აქტივობების დაფინანსება;
 - გაიზარდოს ხელფასები;
 - სტუდენტთა და პროფესორთა მოტივაციის გაზრდა;
 - უფრო მეტად ჩავრთოთ სტუდენტები, სამეცნიერო კვლევების პროცესებსა და სხვადასხვა პროექტებში.

5. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები:

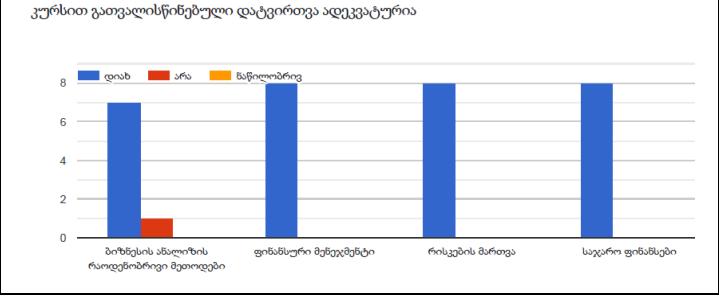
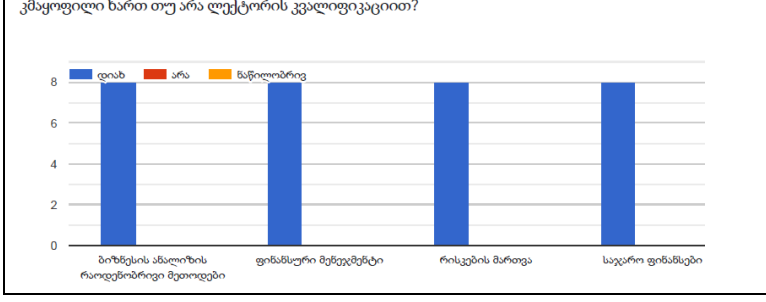
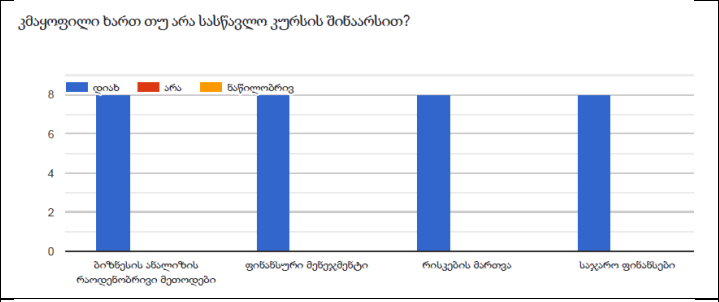
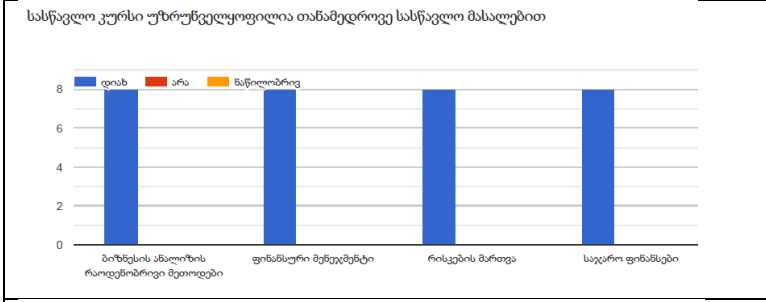
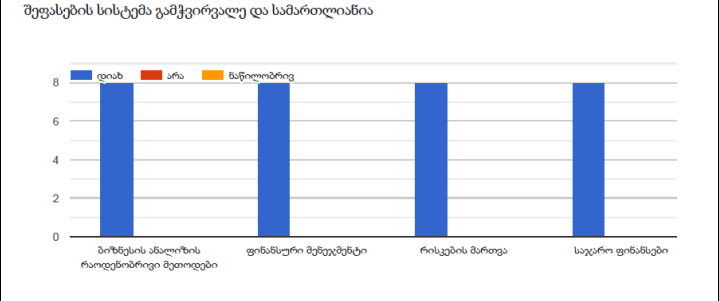
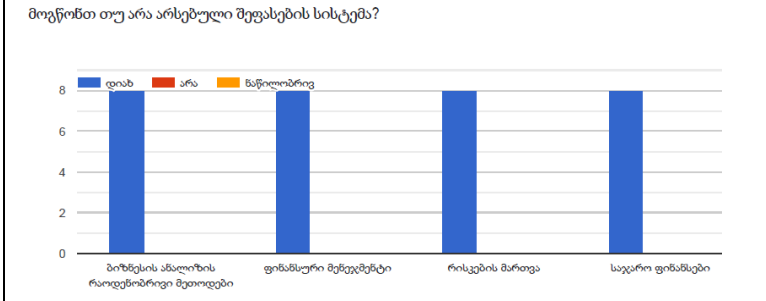
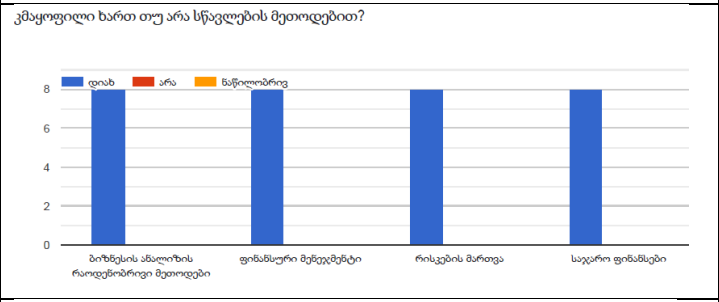
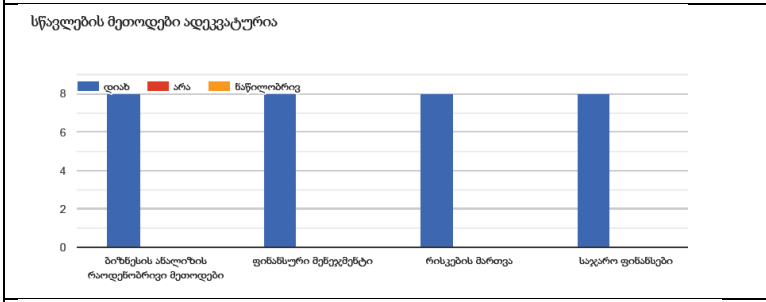
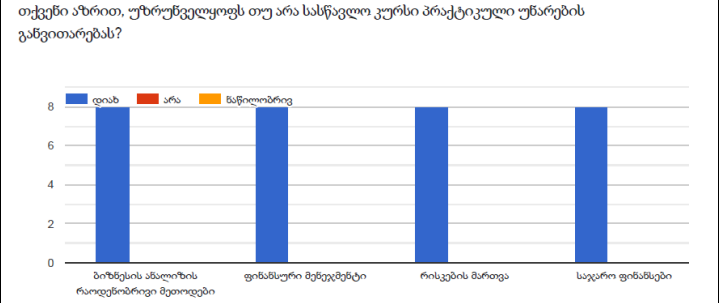
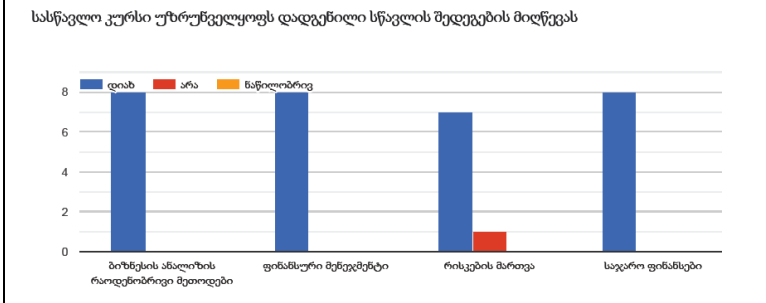
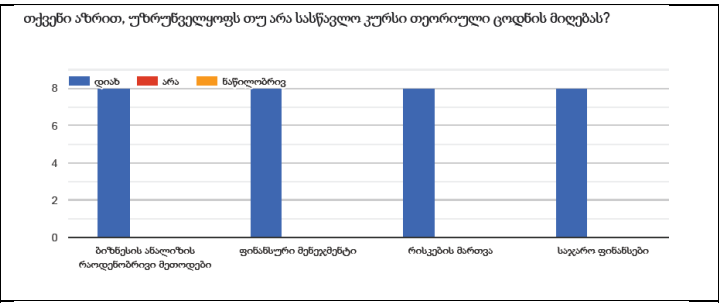
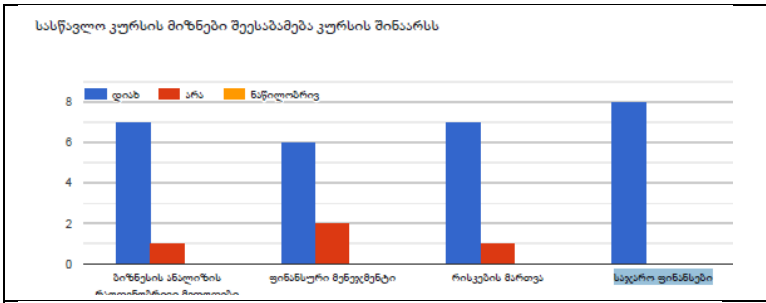
- ინგლისური ენა IV;
- ფინანსური აღრიცხვა;
- ბიზნესის ეთიკა და საქმიანი ეტიკეტი;
- მარკეტინგის საფუძვლები;
- ორგანიზაციული ქცევა;
- ოპერაციათა მენეჯმენტი;
- ადამიანური რესურსების მენეჯმენტი;
- სამეწარმეო სამართალი;
- ფირმის ეკონომიკა;
- საზოგადოებასთან ურთიერთობა;
- ბიზნესის ანალიზის რაოდენობრივი მეთოდები;
- ფინანსური მენეჯმენტი;
- რისკების მართვა;
- საჯარო ფინანსები;
- Бизнес статистика;
- Англиский язык IV;
- Бизнес этика;
- Менеджмент человеческих ресурсов;
- Основы бухгалтерского учета;
- Банковское дело;
- Операционный менеджмент;
- Макроэкономика;
- Предпринимательское право;
- Мировая экономика;
- Управление проектами;
- Международный менеджмент;
- Инновационный менеджмент;
- Управление финансами.

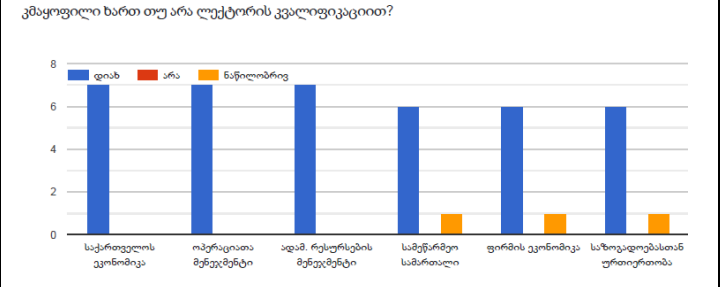
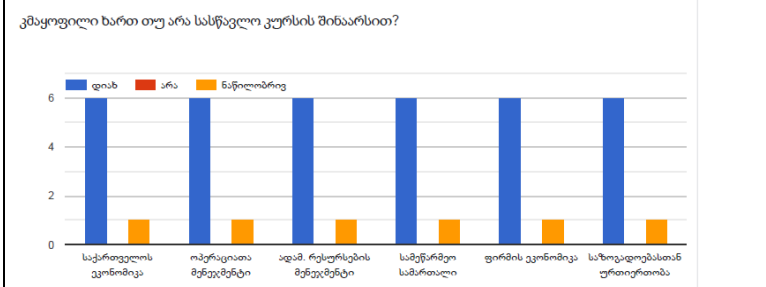
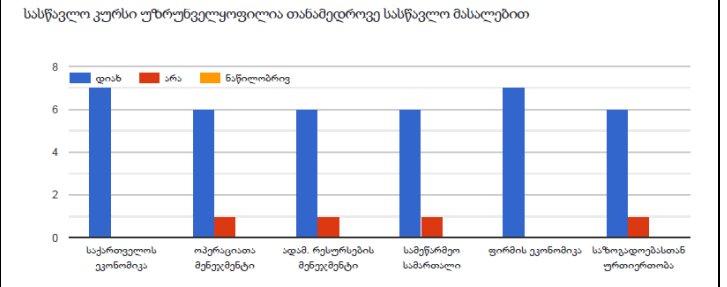
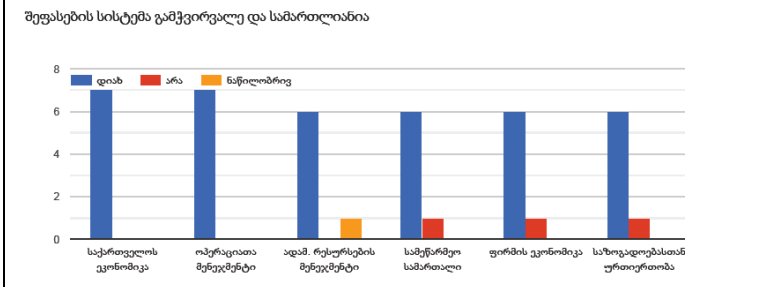
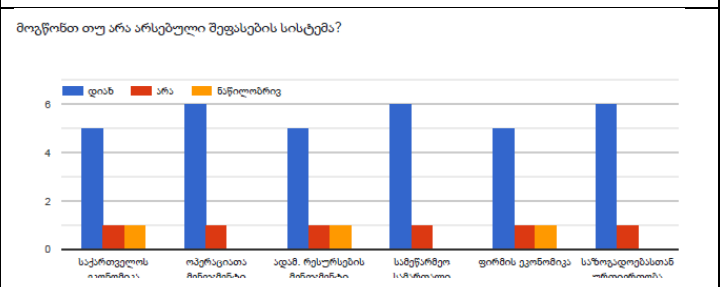
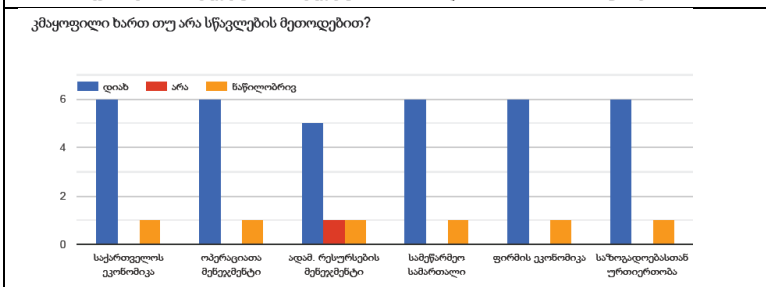
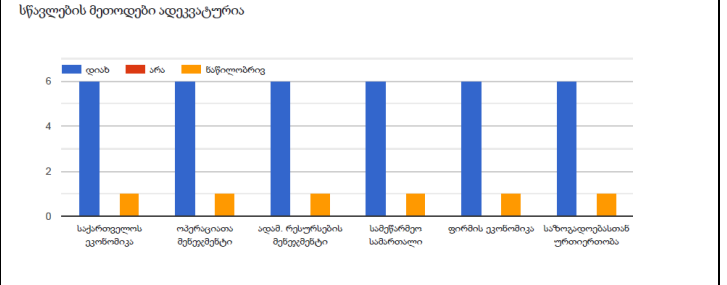
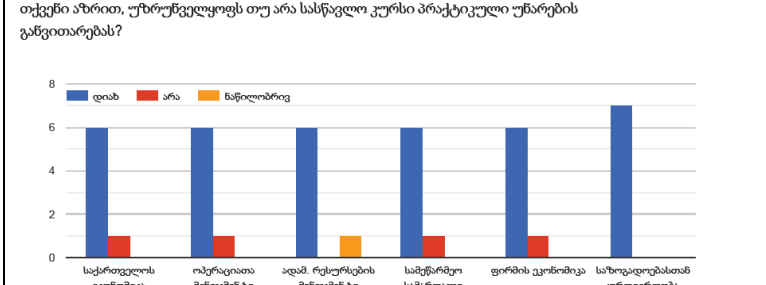
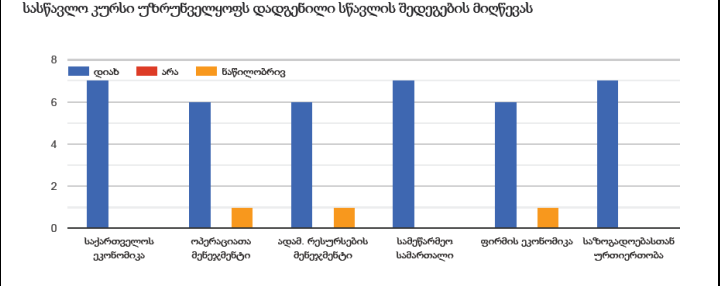
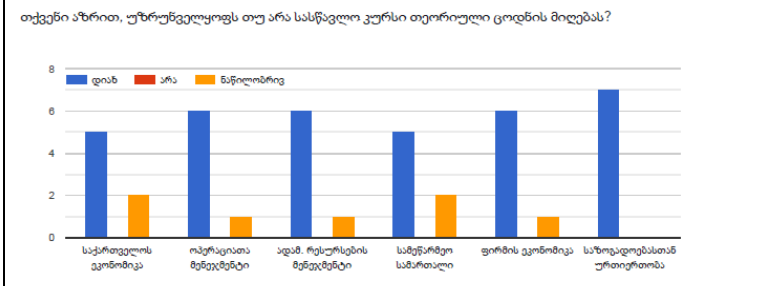
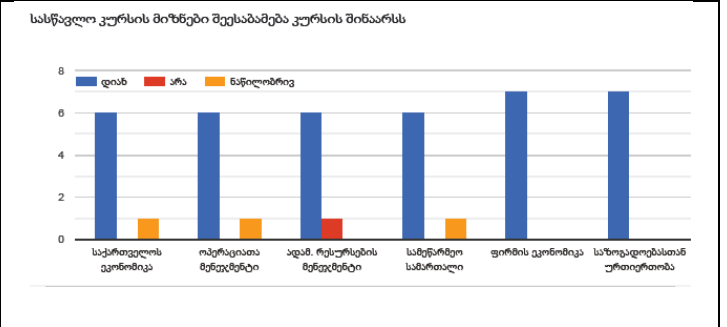
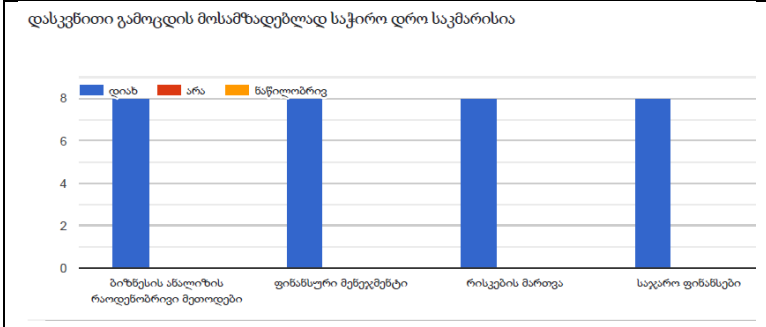


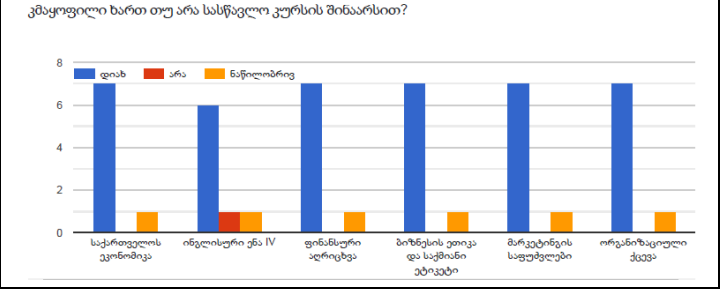
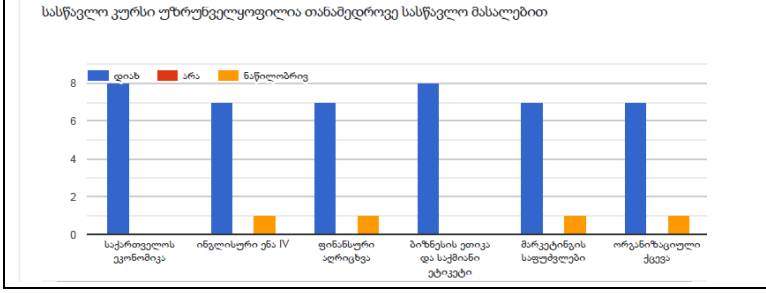
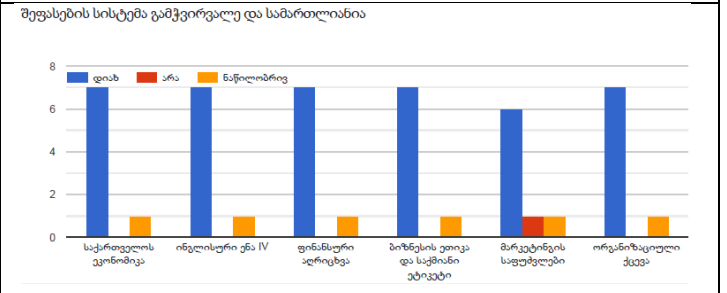
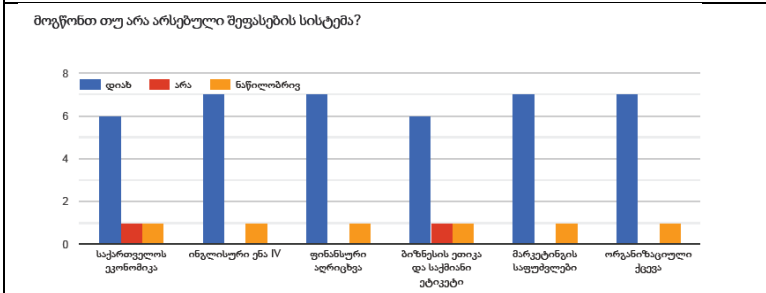
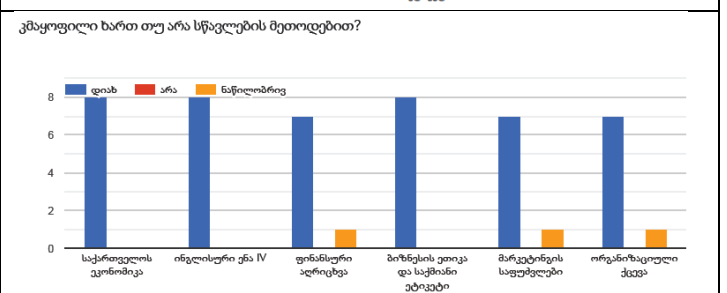
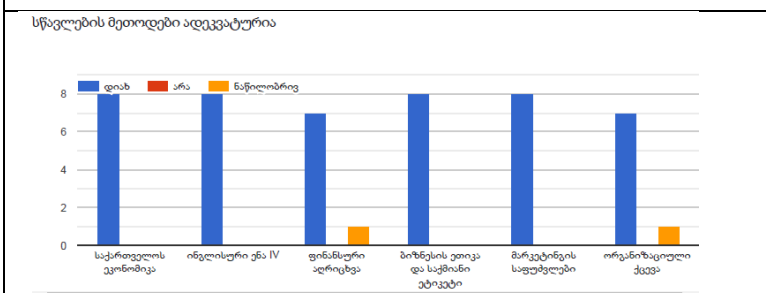
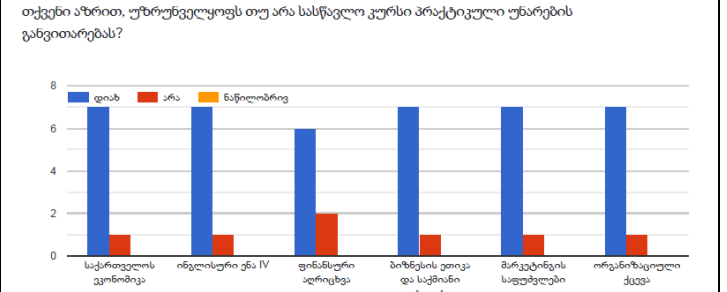
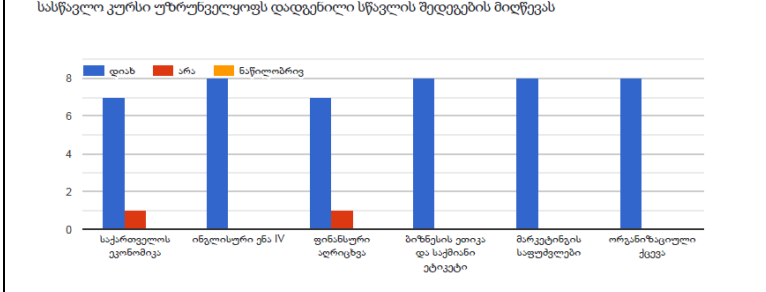
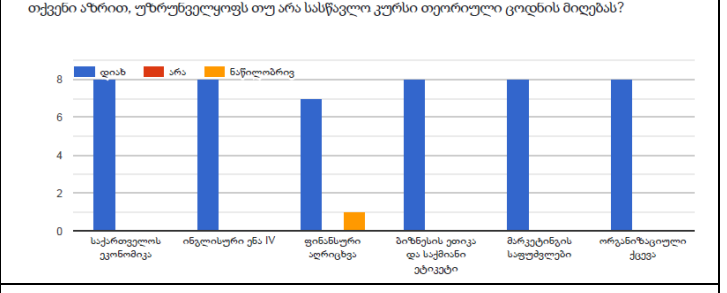
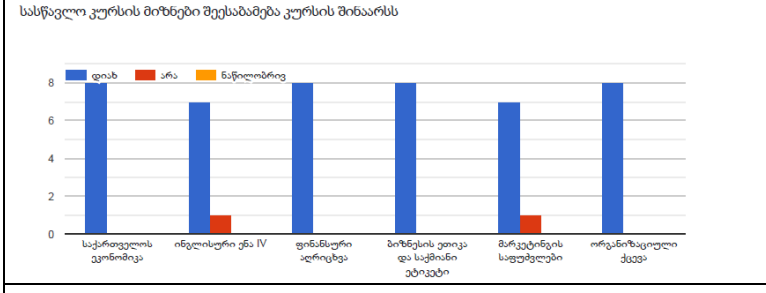
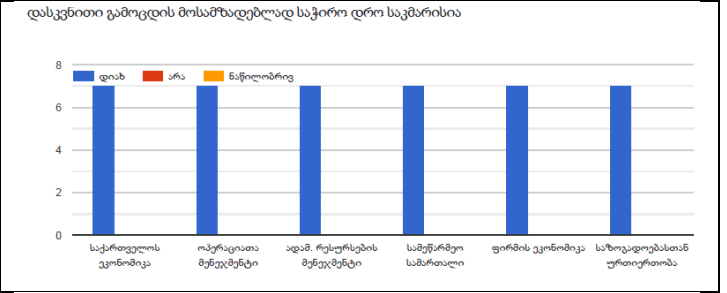
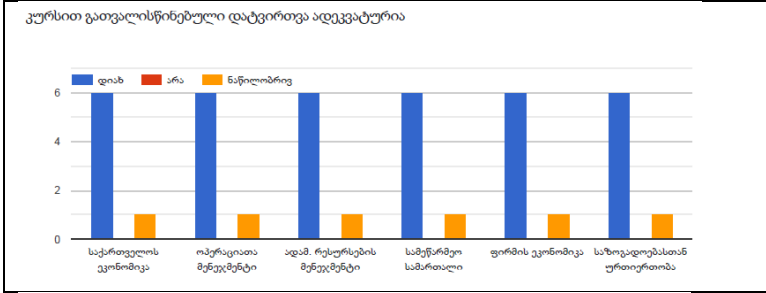


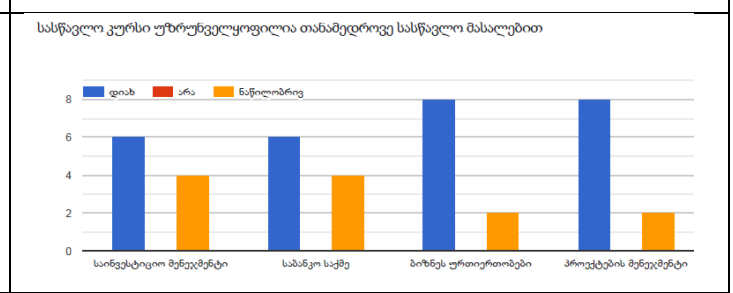
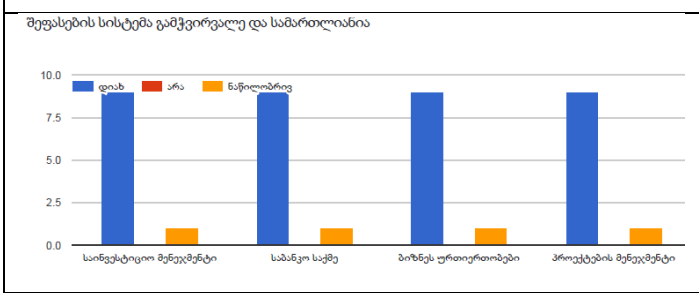
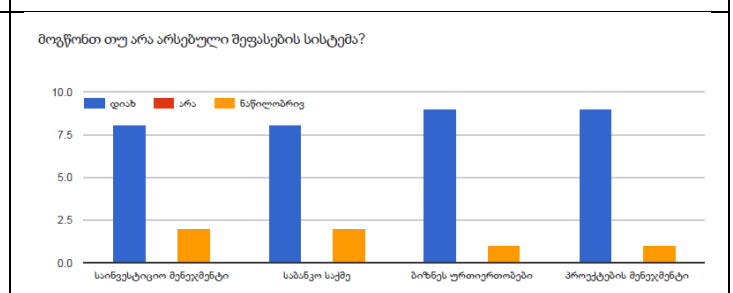
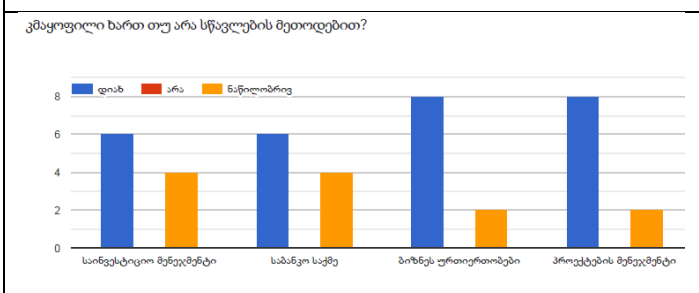
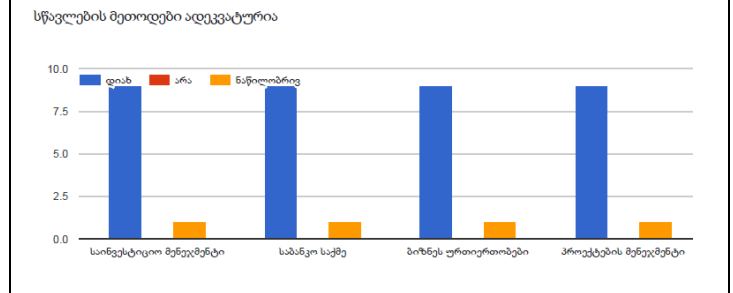
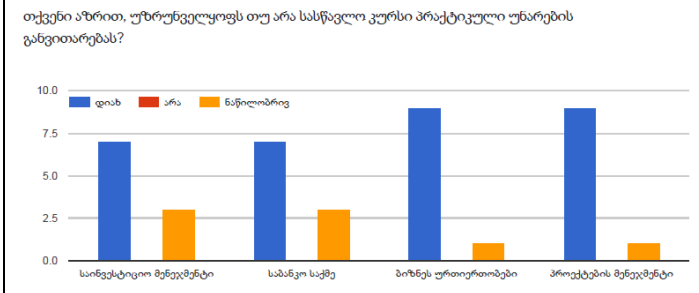
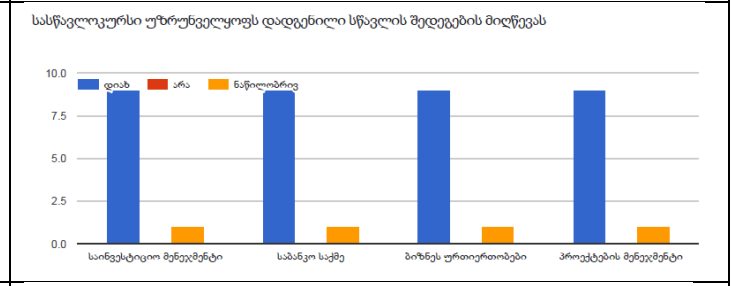
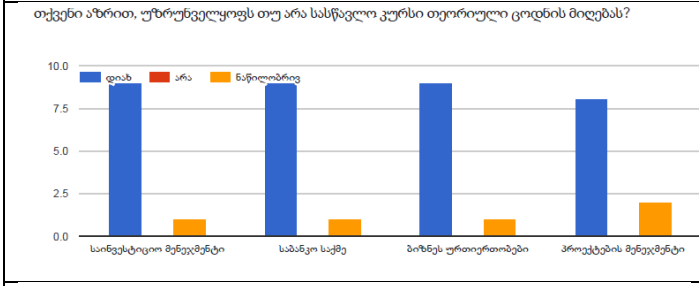
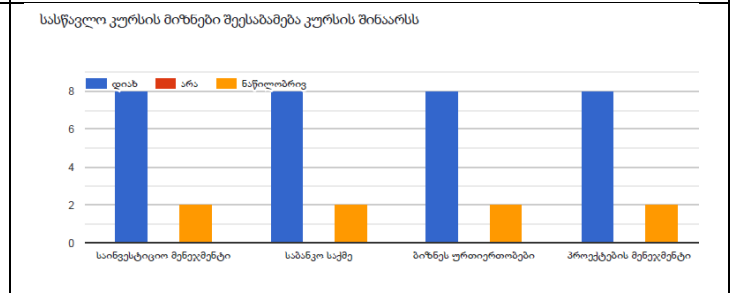
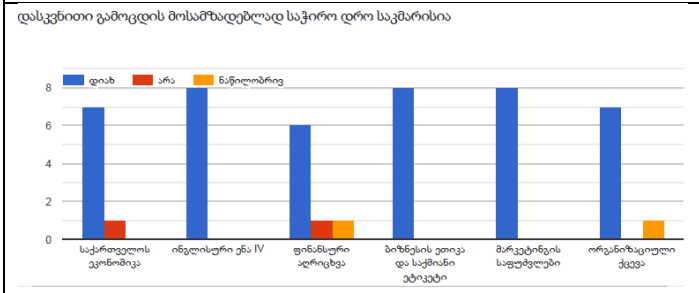
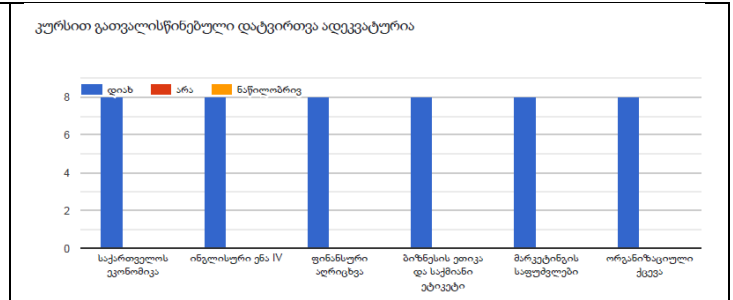
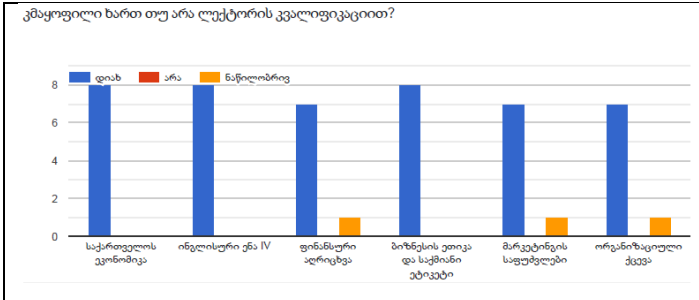
სასწავლო კურსები:

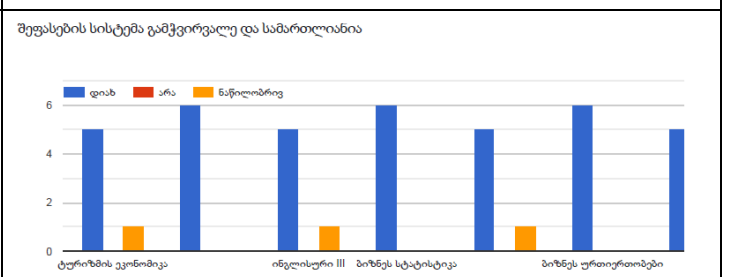
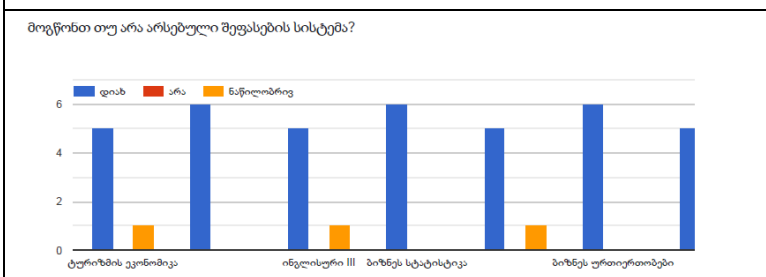
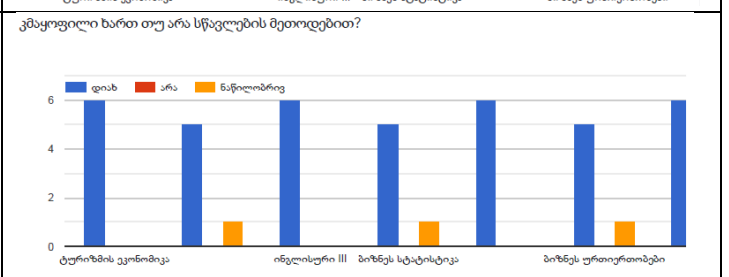
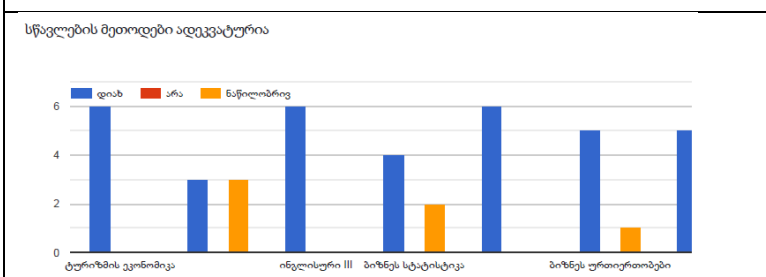
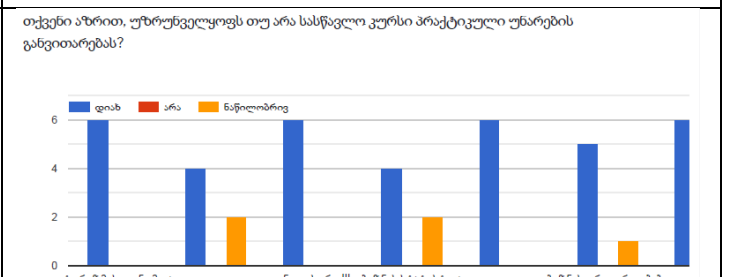
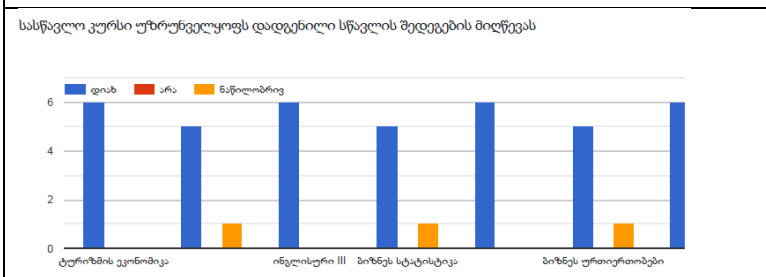
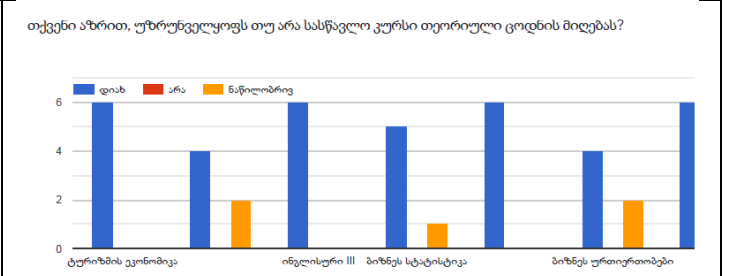
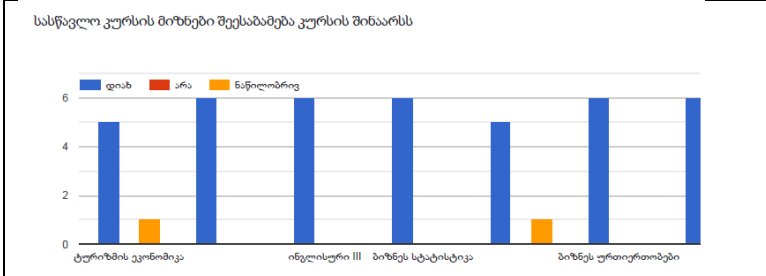
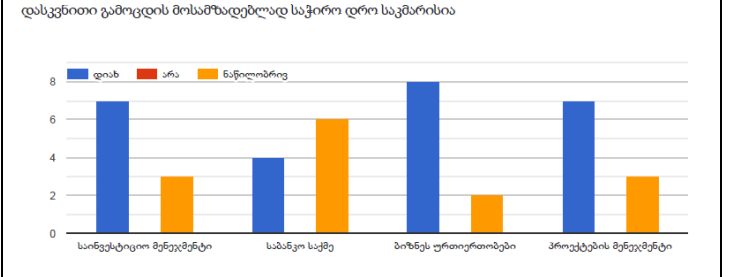
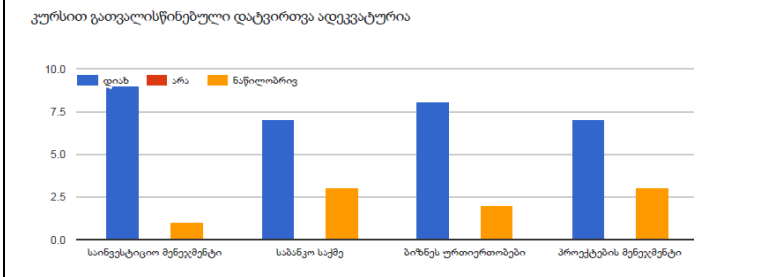
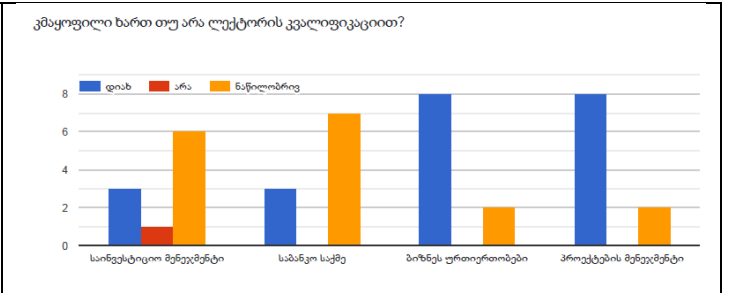
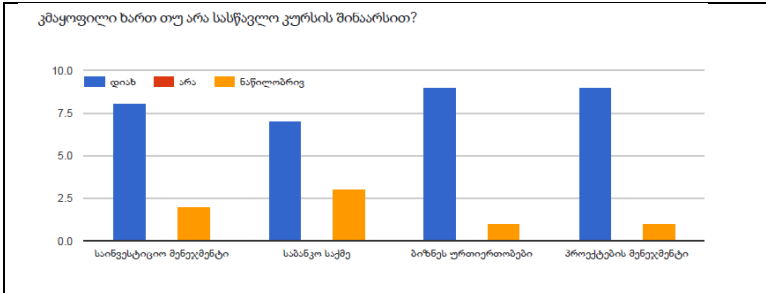
- ბიზნესის ანალიზის რაოდენობრივი მეთოდები;
- ფინანსური მენეჯმენტი;
- რისკების მართვა;
- საჯარო ფინანსები;
- საქართველოს ეკონომიკა;
- ოპერაციათა მენეჯმენტი;
- ადამიანური რესურსების მენეჯმენტი;
- სამეწარმეო სამართალი;
- ფირმის ეკონომიკა;
- საზოგადოებასთან ურთიერთობა;
- საქართველოს ეკონომიკა;
- ინგლისური ენა 4;
- ფინანსური არღიცხვა;
- ბიზნესის ეთიკა და საქმიანი ეტიკეტი;
- მარკეტინგის საფუძვლები;
- ორგანიზაციული ქცევა;
- საინვესტიციო მენეჯმენტი;
- საბანკო საქმე;
- ბიზნეს ურთიერთობები;
- პროექტების მენეჯმენტი;
- ტურიზმის ეკონომიკა;
- ინგლისური III;
- ბიზნეს სტატისტიკა;
- საინვესტიციო მენეჯმენტი;
- სასტუმროს ინდუსტრია და ტექნოლოგიები;
- სტრატეგიული მენეჯმენტი;
- საერთაშორისო ბიზნესი;
- რეკლამა და პრომოცია;
- ლიდერობა და გუნდის მართვა.

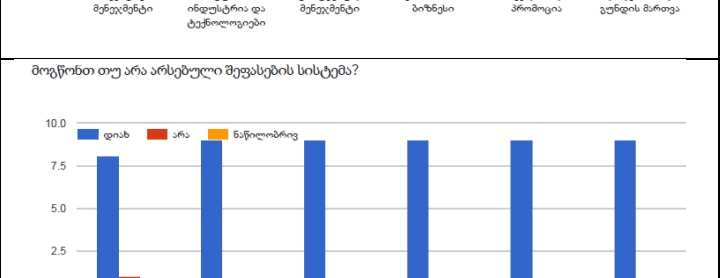
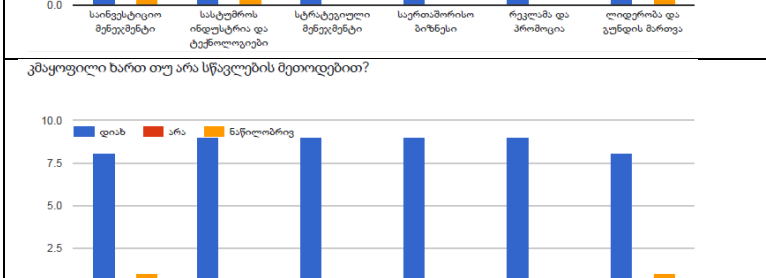
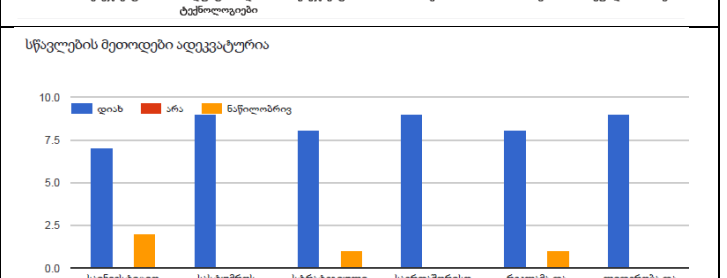
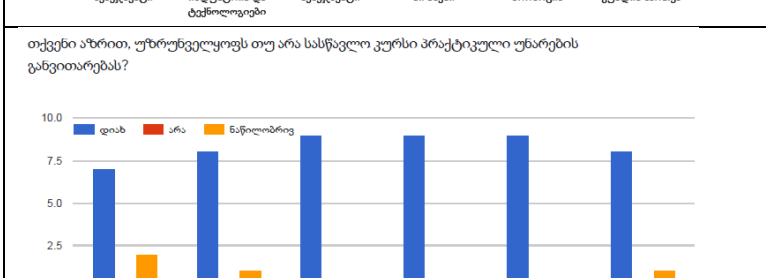
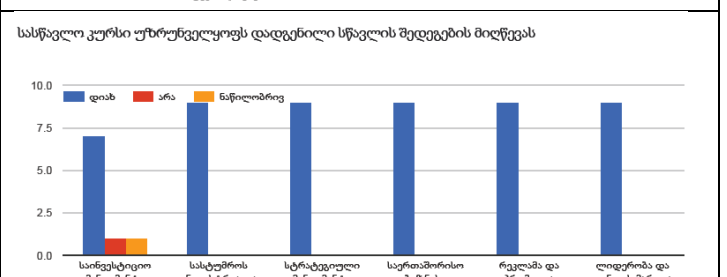
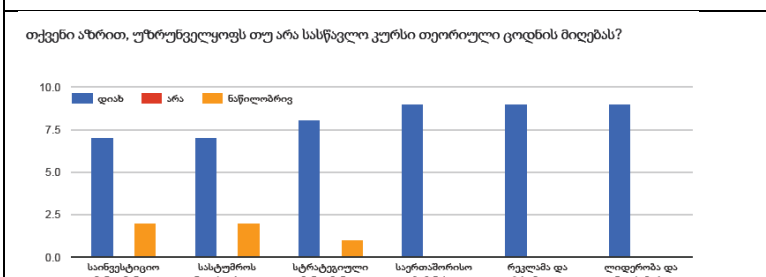
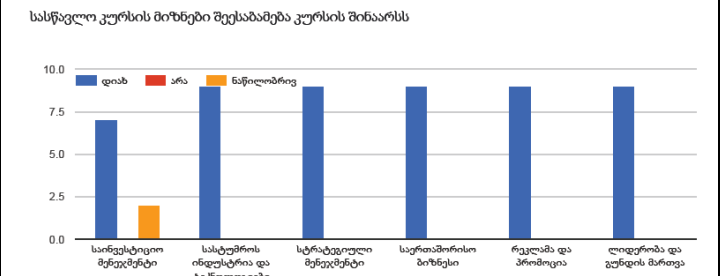
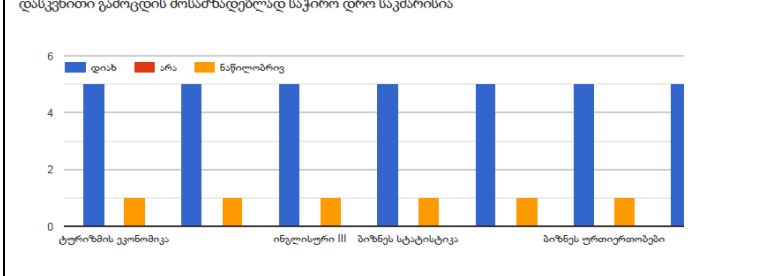
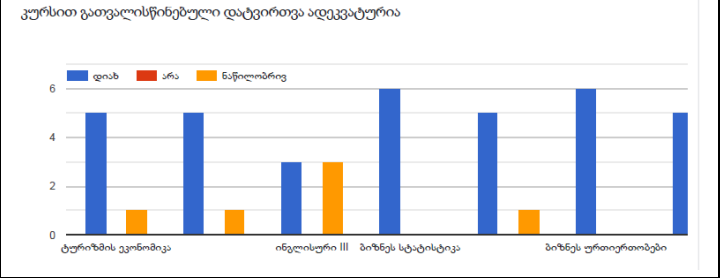
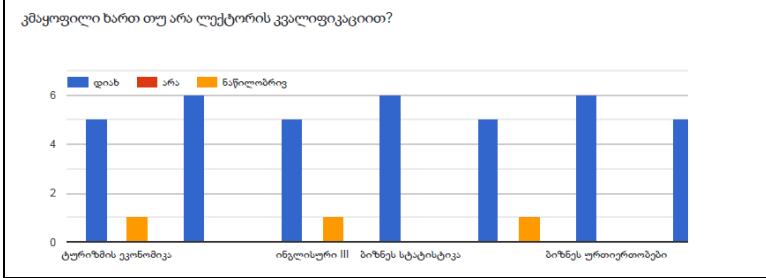
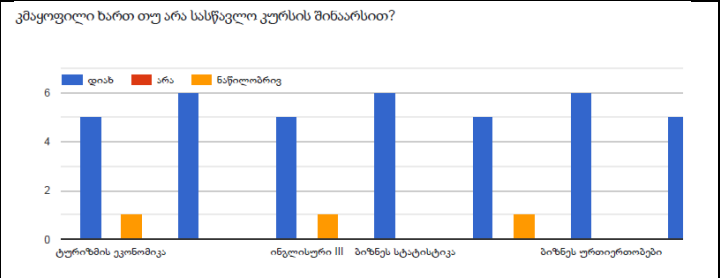
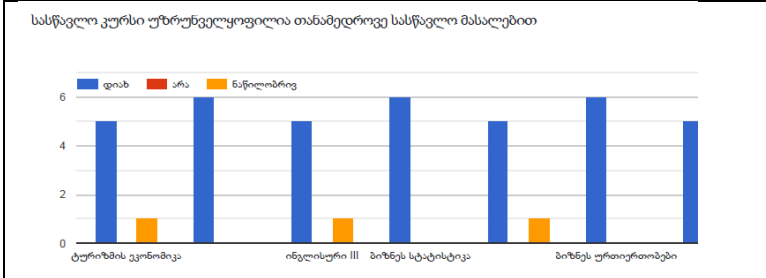


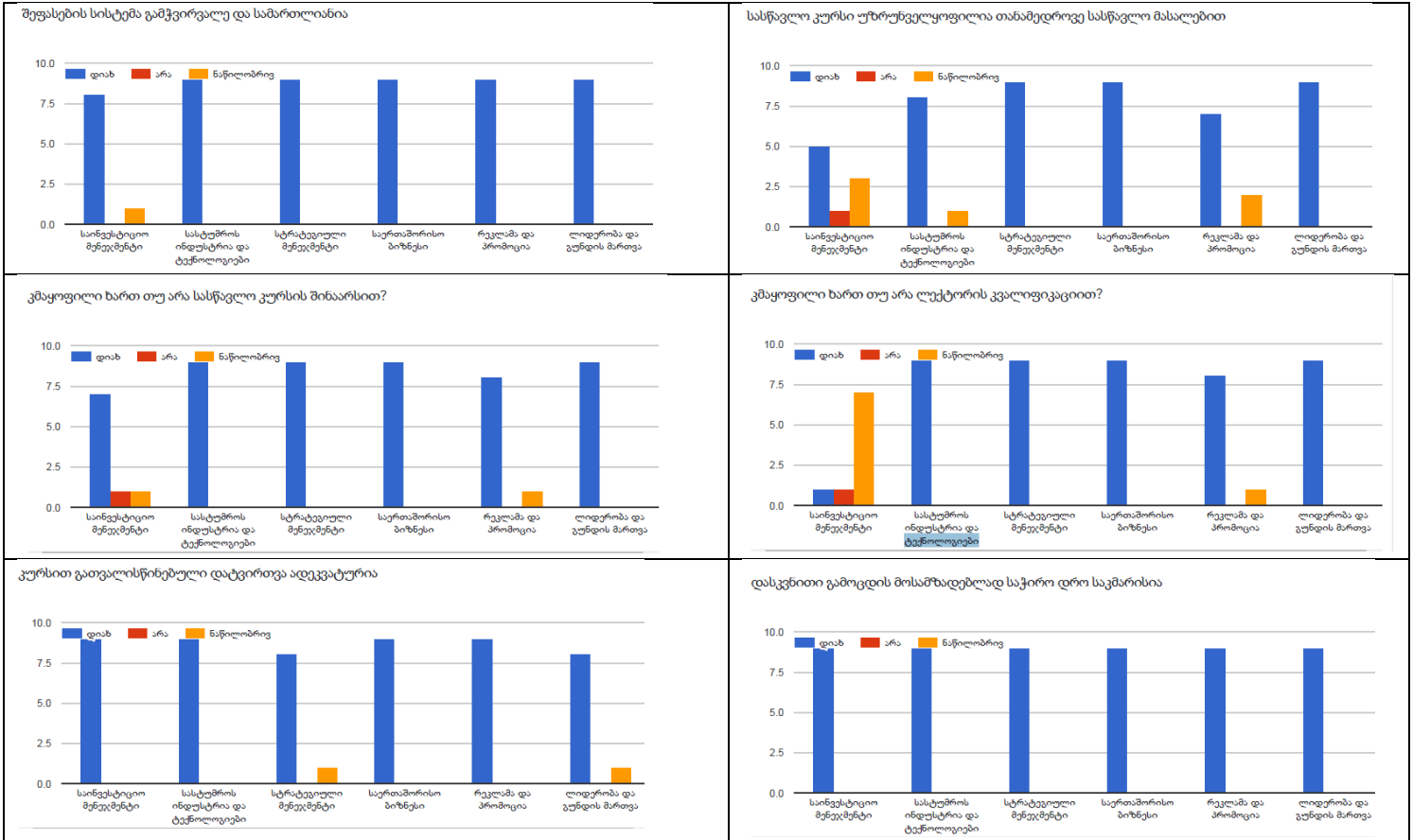












შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს - რესპოდენტთა 65%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 35%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: ფინანსური მენეჯმენტი, საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი,
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას - რესპოდენტთა 63%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 37%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საქართველოს ეკონომიკა, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს ურთიერთობები, სამეწარმეო ურთიერთობები;

- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 62%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 38%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: ფინანსური აღრიცხვა, საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს სტატისტიკა.
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 66%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 34%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს სტატისტიკა.
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით? - რესპოდენტთა 66%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 34%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ტურიზმის ეკონომიკა, ბიზნეს სტატისტიკა.
- მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა? -- რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე;
- შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია - - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე;
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფილია თანამედროვე სასწავლო მასალებით - რესპოდენტთა 64%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 36%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, რეკლამა და პრომოცია;
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით? - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე;
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით? - რესპოდენტთა 65%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 35%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი;
- კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია - რესპოდენტთა 66%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 34%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი, ინგლისური 3;
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - რესპოდენტთა 63%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 37%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საინვესტიციო მენეჯმენტი, საბანკო საქმე, ბიზნეს ურთიერთობები, პროექტების მენეჯმენტი.

რეკომენდაციები:

- სასურველია, მეტი დრო დაეთმოს საუბრისა და მოსმენის უნარების განვითარებას.
- სასურველია, დამატებით ლიტერატურაში დაემატოს უცხოური სახელმძღვანელო დაპრაქტიკული სამუშაოებისთვის განკუთვნილი მასალა.
- სასურველია, შემთხვევის ანალიზს მიენიჭოს პრიორიტეტი შეფასების კომპონენტებში.
- სასურველია, გაიზარდოს დამატებითი ლიტერატურის ჩამონათვალი სილაბუსში

- საჭირო მასალების დროულად მოწოდებას სტუდენტებისთვის და ასევე გამოცდების დროს ისეთ კითხვასადაც ორი პასუხი არ იქნება სწორი... ლექტორი რომელ პასუხს თვლის სწორად ჩვენ ვერ გამოვთვლით,საკმაოდ დამაკლდა მე პირადად ქულები მსგავს კითხვებზე და მგონია ყველაზე არასწორი მიდგომაა.
- სწავლის მეთოდებს შევცვლიდი
- მრავალფეროვანი გაცვლითი პროგრამები კარგი იქნებოდა
- დავამატებდი უცხოურ ლიტერატურას
- დავამატებდი მეტ პრაქტიკულ საათებს
- დავამატებდი ინგლისურის საათებს.

3. სამართლის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 75-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 75 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა, დამსაქმებელთა ზოგადი მოთხოვნების შესწავლა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: სამართლის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

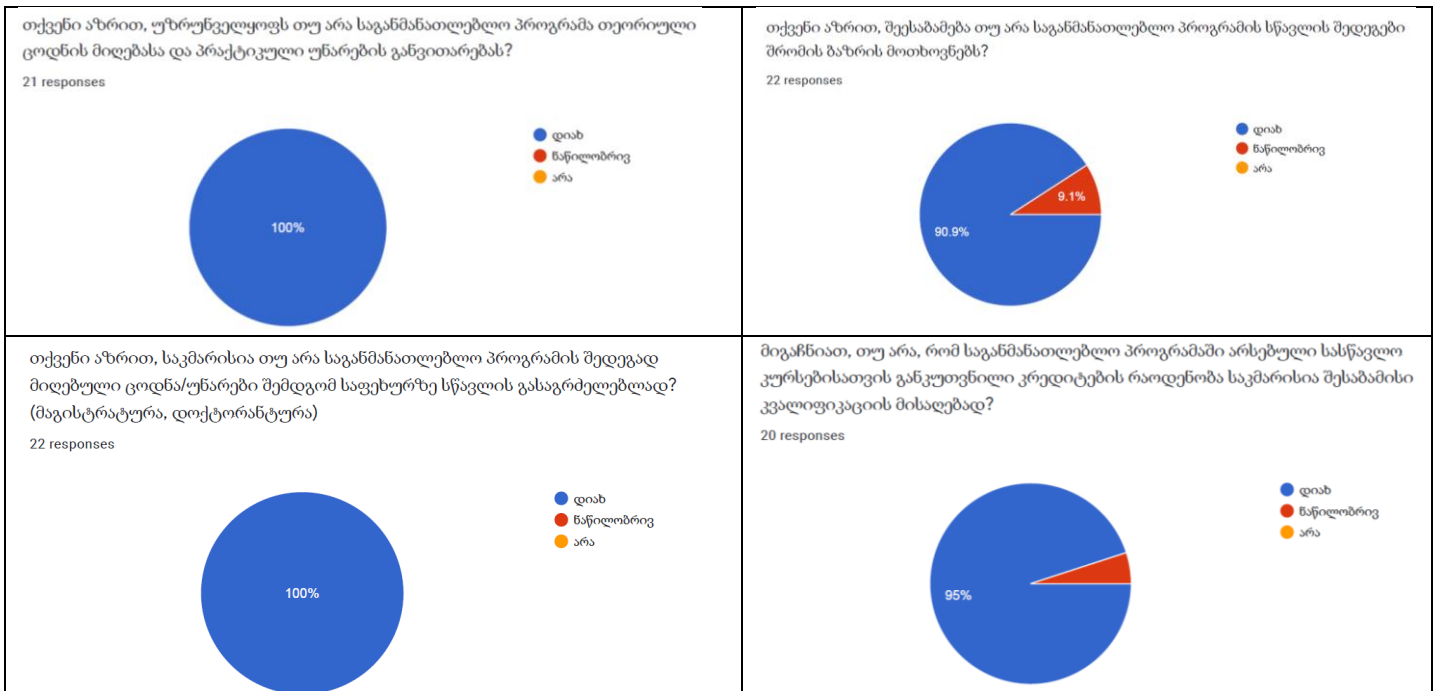
- საჭიროებს შესწავლას კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარები და მათი შესაბამისობა შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;
 - დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საქ. სისხლის სამართლის ზ/ნ, ვალდებულებითი სამართლის ზ/ნაწ, სანივთო სამართალი, სანივთო სამართალი, საქ. ზოგ. ადმინისტრაციული სამართალი, ინგლისური ენა.
- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: - პრაქტიკული უნარების გაძლიერება, სტაჟირების პრაქტიკის დანერგვა.

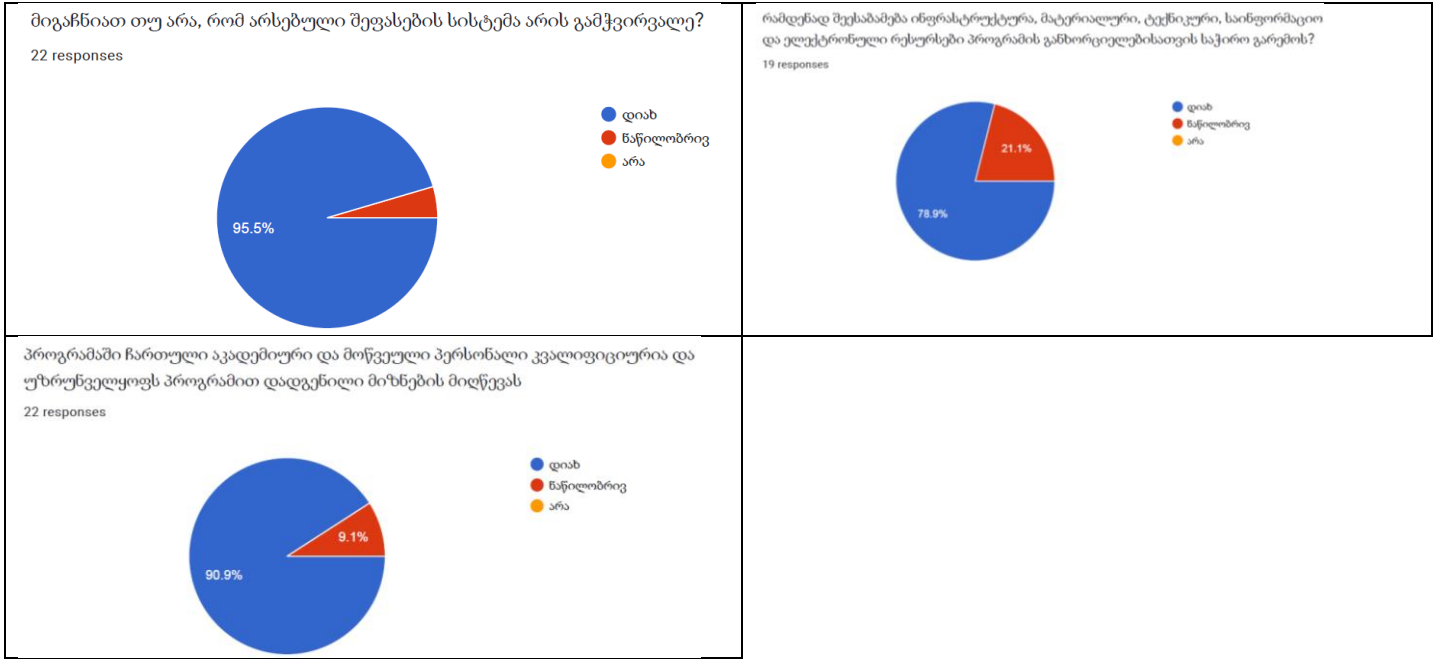
კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას;
2. თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;
3. თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა);
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად;
5. მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე;
6. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს;
7. პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას.





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).

შეფასების შედეგები:

- უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს - რესპოდენტთა 91%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 9%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა) - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად - რესპოდენტთა 95%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 5%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე - რესპოდენტთა 96%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 4%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*


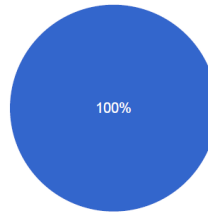

- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციოდა ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს - რესპოდენტთა 79%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 21%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია დაუზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას - რესპოდენტთა 91%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 9%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

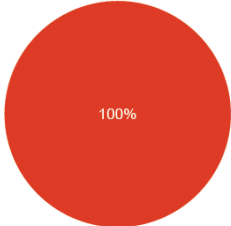
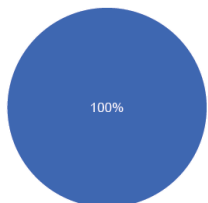
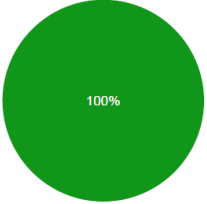



კითხვები:

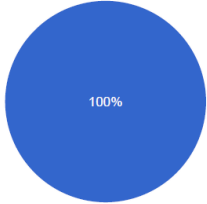
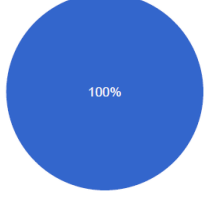
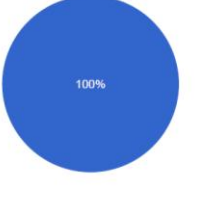
1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);

25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ზოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს

<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <hr/> <p>თქუ ავიღირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <hr/> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>7</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <hr/> <p>დოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>3</p> <hr/> <p>დოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>1</p> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>3</p> <hr/> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>10</p>
<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითი... დასაქმების სფეროები სწორა... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შესაბამება არ შესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შესაბამება 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად

<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არსებობს დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ხელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტიური
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადო... პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადოდ მოცუ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პ... წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწეს... ხორციელდება თქსუ-ს ბაზაზე
<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას 	<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული
<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული 	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას

<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს ● არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს 	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული პედაგოგების) სხდომაზე ● წარმოდგენილია ოქმი ● ოქმი წარმოდგენილი არ არის ● პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის
<p>24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● პროგრამას ებლუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური სამსახურის წინაშე ● პროგრამას ებლუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური სამსახურის წინა... ● პროგრამას ებლუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტის... ● პროგრამას არ ებლუვა რეკომენდაცია

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ზ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა დასწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;

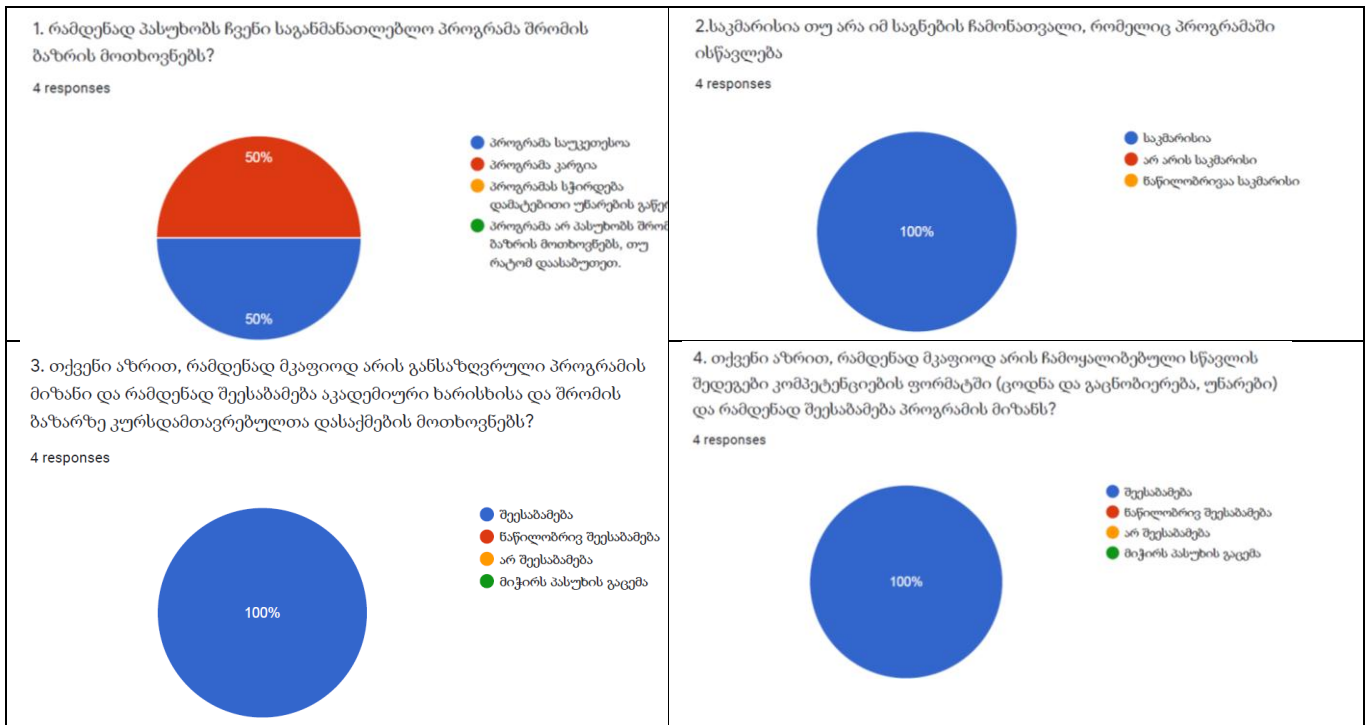
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, *არ საჭიროებს შესწავლას*.


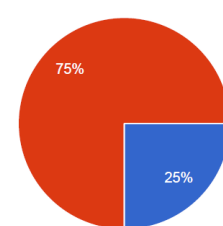
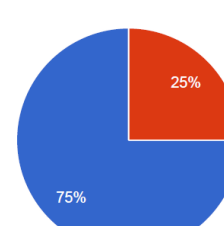
3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ

კითხვები:

1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?
2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება;
3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?
4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას;
7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს;

8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით;
9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?
14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რაფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამგადამზადებამ?
15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?



<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>4 responses</p> <p>ცოდნის სიმწირე</p> <p>ამ ეტაპზე პრობლემა არ წარმოქმნილა</p> <p>ნაკლებად ვაწყდებით პრობლემას</p> <p>ნაკლებად პრობლემურია</p>
<p>7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● კონკურსის წესით ● გასაუბრებით
<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p> <p>აკმაყოფილებს ჩვენი ორგანიზაციის მოთხოვნებს</p> <p>სავსებით მისაღებია კურსდამთავრებულთა ცოდნა</p> <p>მისაღებია მათი ცოდნა</p> <p>პრაქტიკული უნარჩვევები</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p> <p>მეტი პრაქტიკა</p> <p>საკმარისია ის პრაქტიკული უნარები რაც კურსდამთავრებულს გააჩნიათ</p> <p>საკმარისია მათი უნარები</p> <p>სასურველია პრაქტიკული კომპონენტის გათვალისწინება</p>
<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?</p> <p>4 responses</p> <p>არაფერი</p> <p>შესაბამისობაშია</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადამზადებამ?</p> <p>4 responses</p> <p>ტრენინგები</p> <p>ორგანიზაციაში პირველი ერთი თვე</p> <p>საჭიროების შემთხვევაში ჩალტარდებათ შესაბამისი ტრენინგ-კურსები</p>

<p>15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?</p> <p>4 responses</p> <p>ინტერნეტი</p> <p>პირადი კავშირები</p> <p>სხვადასხვა საინფორმაციო საშუალებებით</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგვარდით რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.) ?</p> <p>4 responses</p> <p>მადლობა</p> <p>სასურველია პრაქტიკის გაზრდა შესაბამის ორგანიზაციებში,</p> <p>სტაჟირების გაზრდა სასურველია</p> <p>ამ ეტაპზე რეკომენდაციებს არ საჭიროებს</p>
---	--

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დამაკმაყოფილებელია, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: - პრაქტიკული უნარების გაძლიერება, სტაჟირების პრაქტიკის დანერგვა.

4. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?
2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?
5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას?
6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას?
7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციისმისაღებად?
8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება;
9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით;
10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაახელეთ რაოდენობა;
11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?
12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია
13. საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას;
14. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები;

15. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?

<p>1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/სავაკულეტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულებები.</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● კმაყოფილი ვარ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არ ვარ კმაყოფილი ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი?</p> <p>5 responses</p> <p>80% 20%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა
<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“,

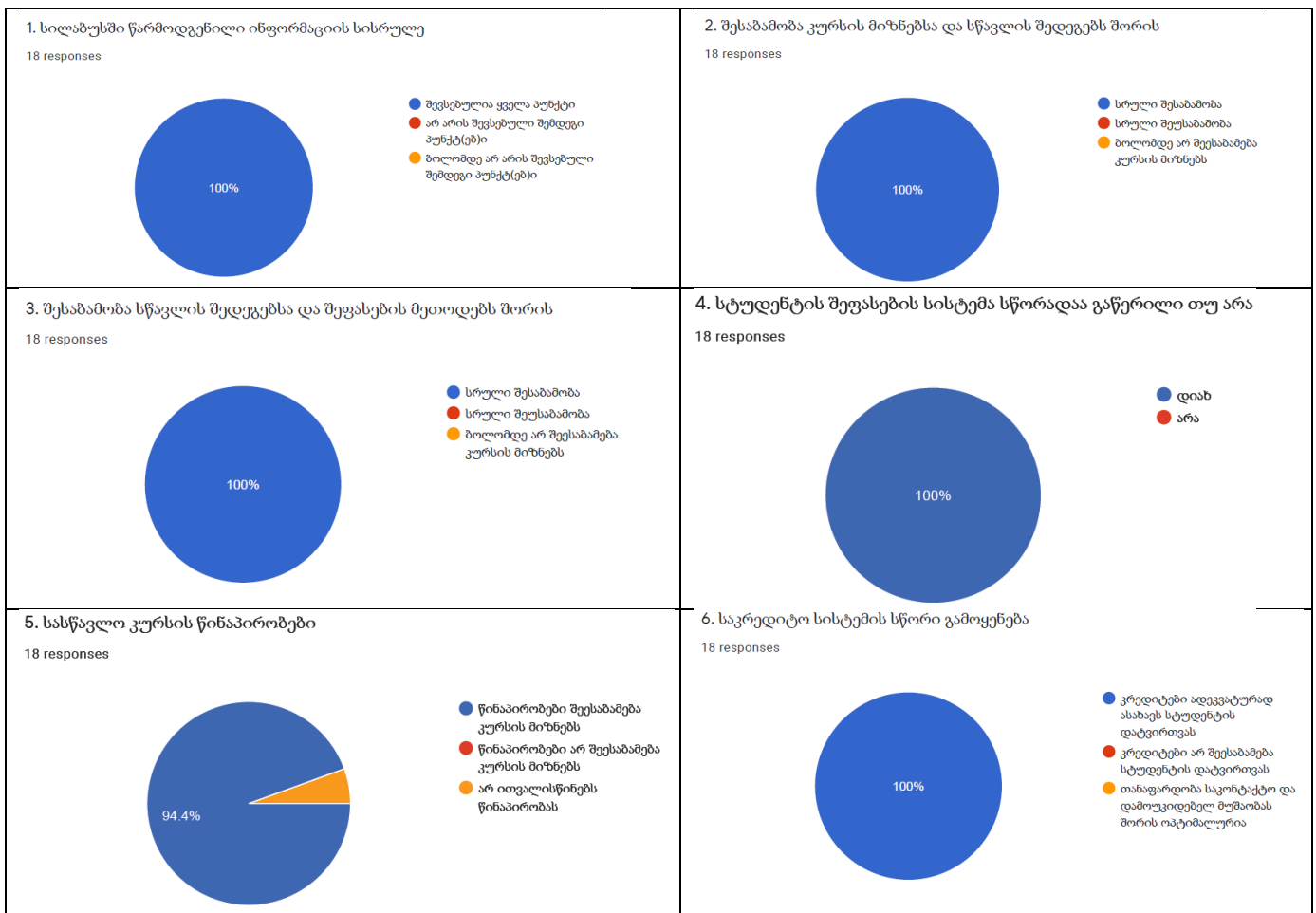
- რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
 - მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
 - *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
 - *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
 - *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
 - *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
 - *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლებისზოგადი დონით და ცოდნით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
 - რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

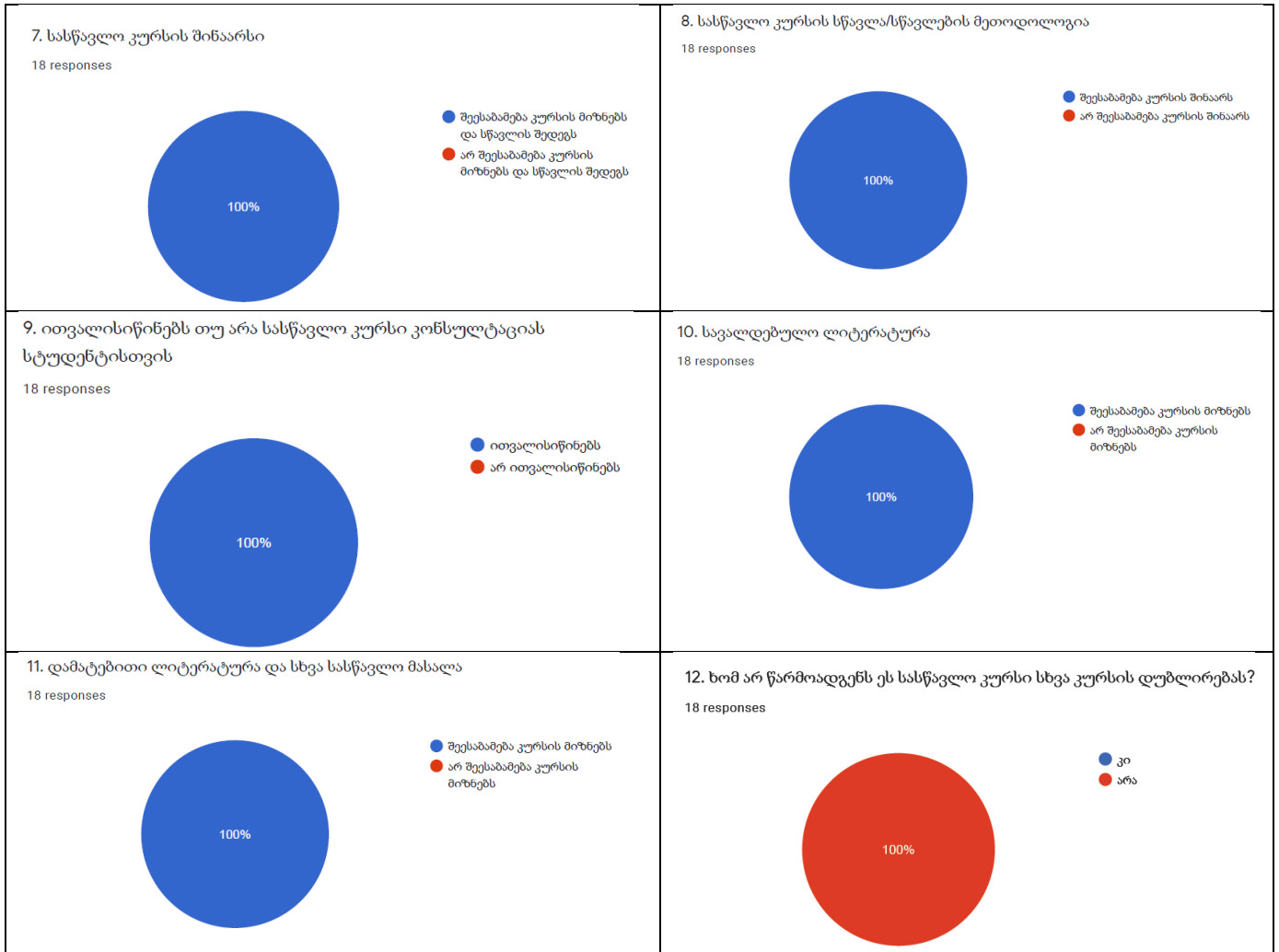
- არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. საკითხი საჭიროებს შესწავლას.

5. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები:

- საბაკალავრო ნაშრომი სპეციალობაში;
- პროფესიული პრაქტიკა;
- სამართლის ფილოსოფია;
- კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები;
- ინგლისური 4 (დარგობრივი);
- სახელშეკრულებო სამართალი;
- საქართველოს სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი;
- შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი;
- საქართველოს ადმინისტრაციული სამართლის პროცესი;
- საერთაშორისო საჯარო;
- სამართალი მოთხოვნის უზრუნველყოფის სამართალი;
- შედარებითი კერძო სამართალი;
- საერთაშორისო კერძო სამართალი;
- საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართალი.

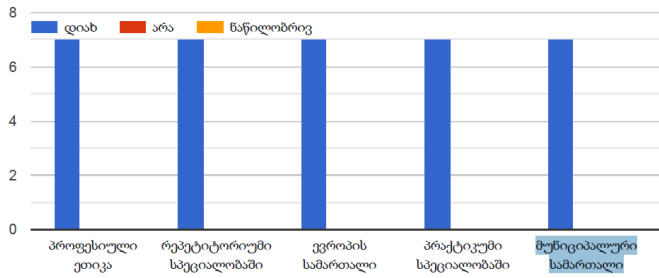




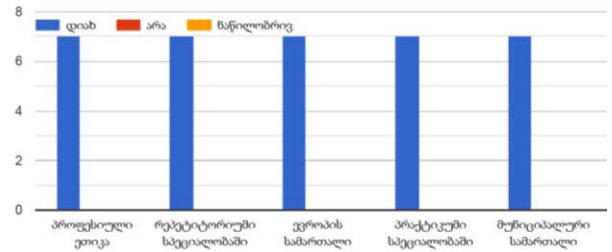
სასწავლო კურსები:

- პროფესიული ეთიკა;
- რეპეტიტორიუმი სპეციალობაში;
- ევროპის სამართალი;
- პრაქტიკუმი სპეციალობაში;
- მუნიციპალური სამართალი;
- საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი;
- საქართველოს შრომის სამართალი;
- სისხლის სამართლის პროცესი;
- სამოქალაქო სამართლის პროცესი;
- საკორპორაციო სამართალი;
- საქ. სისხლის სამართლის ზ/ნ;
- ვალდებულებითი სამართლის ზ/ნაწ;
- სანივთო სამართალი;
- საქ. ზოგ. ადმინისტრაციული სამართალი;
- ინგლისური ენა.

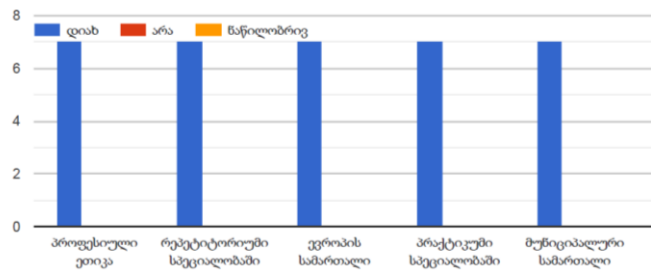
1. სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს



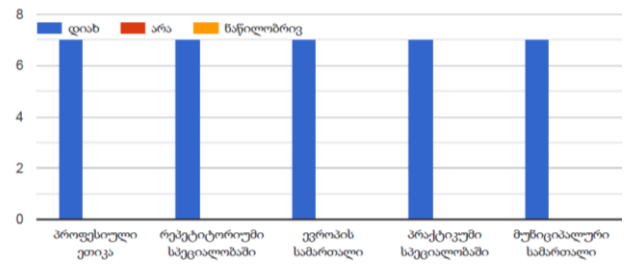
2. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას?



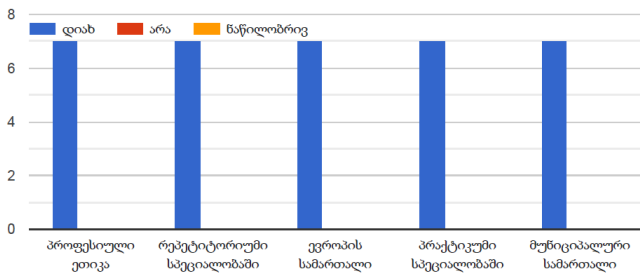
3. სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას



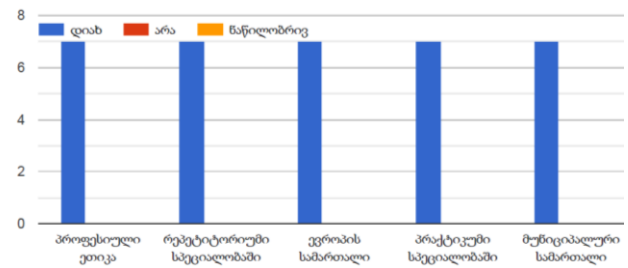
4. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას?



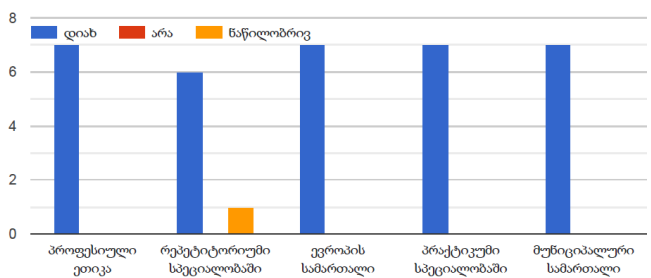
5. სწავლების მეთოდები ადეკვატურია



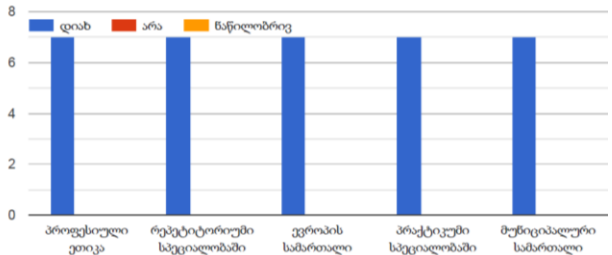
6. კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით?

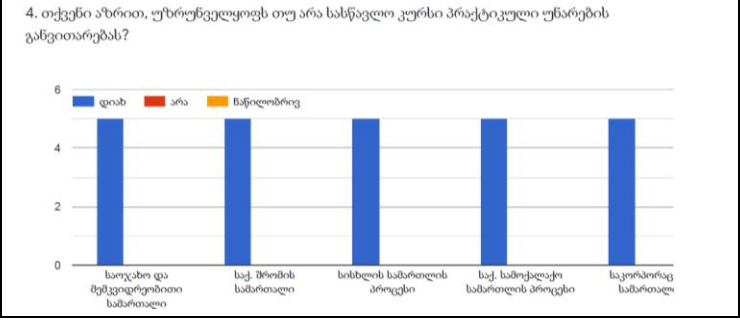
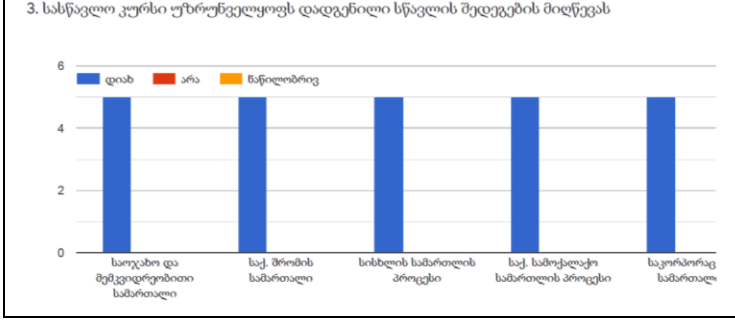
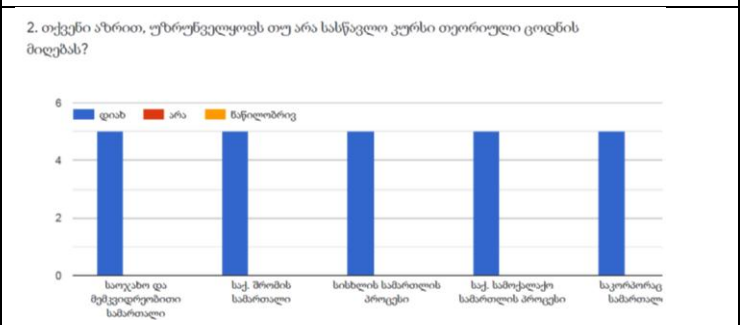
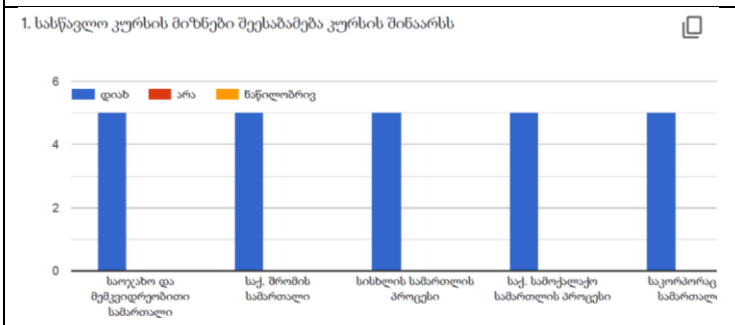
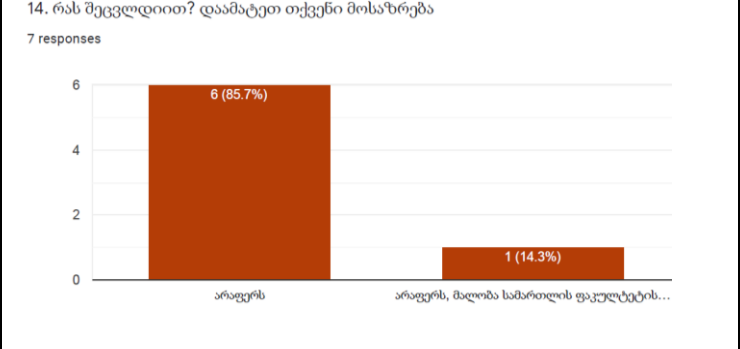
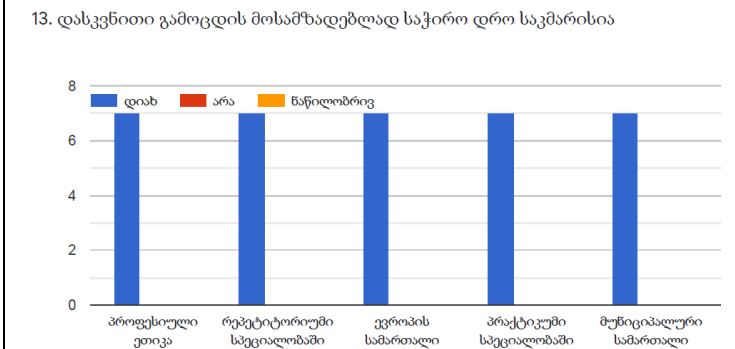
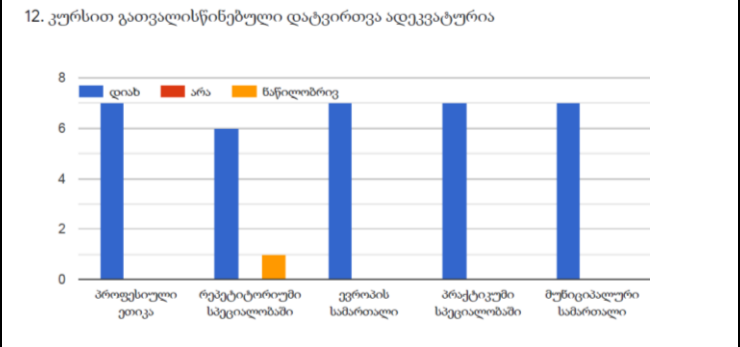
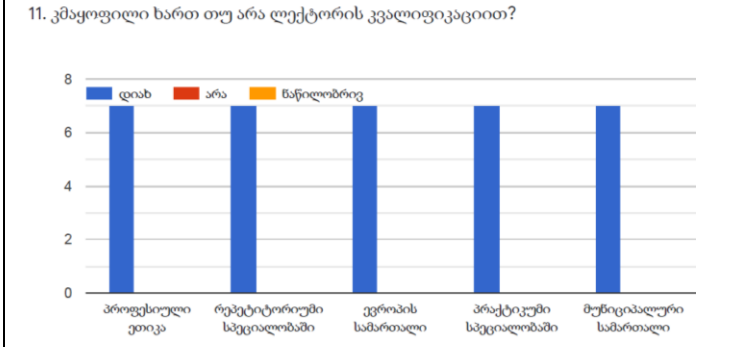
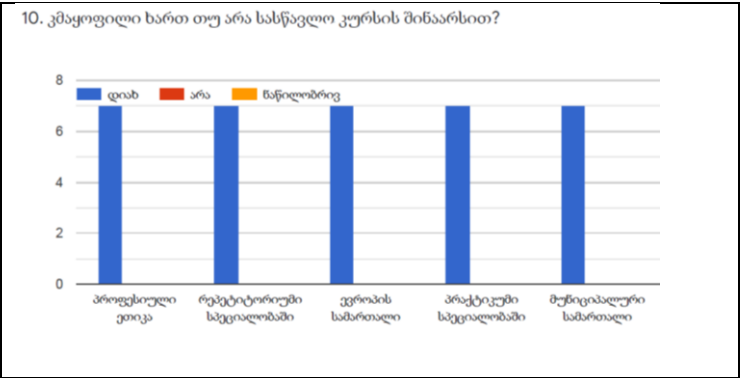
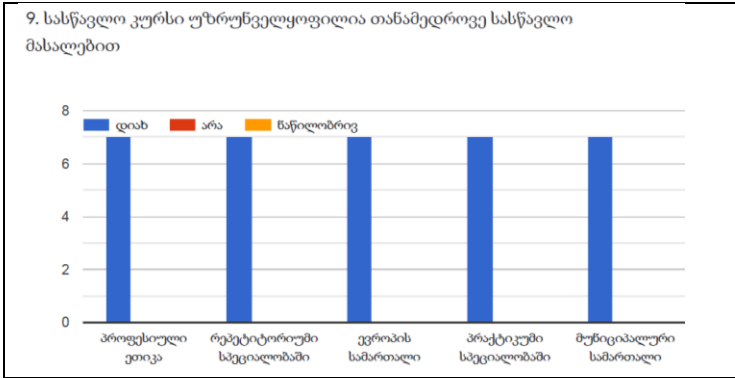


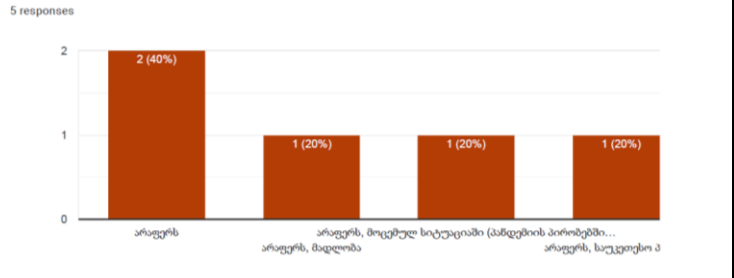
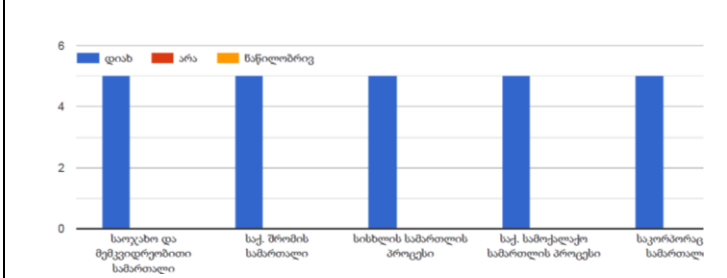
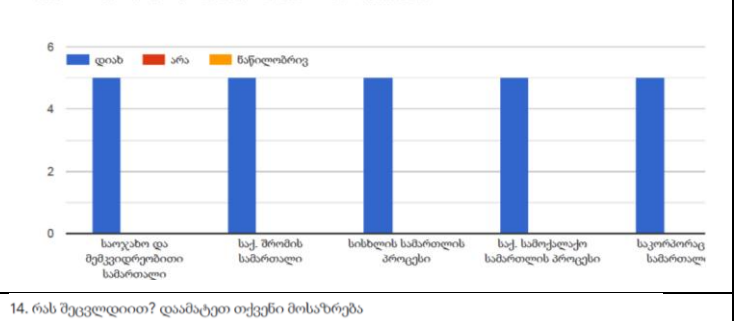
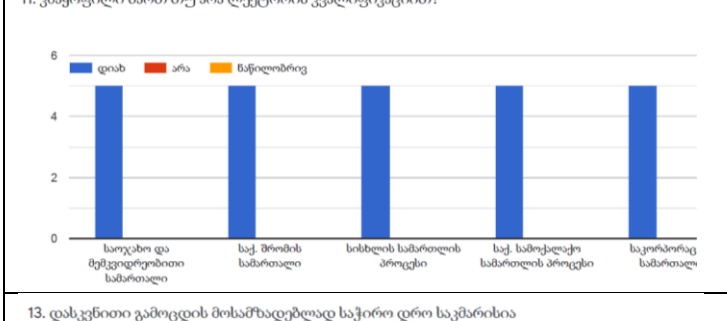
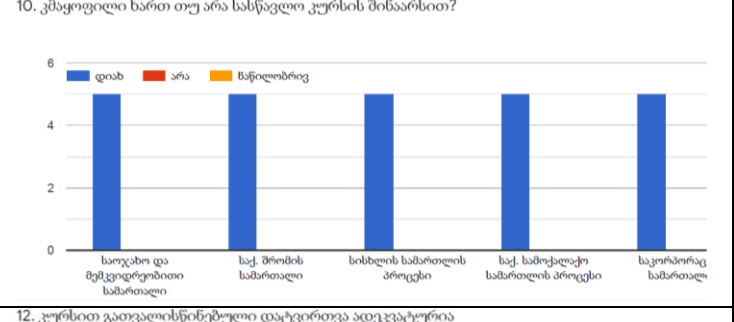
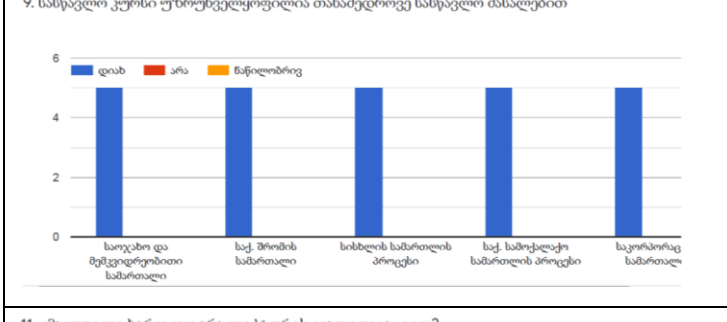
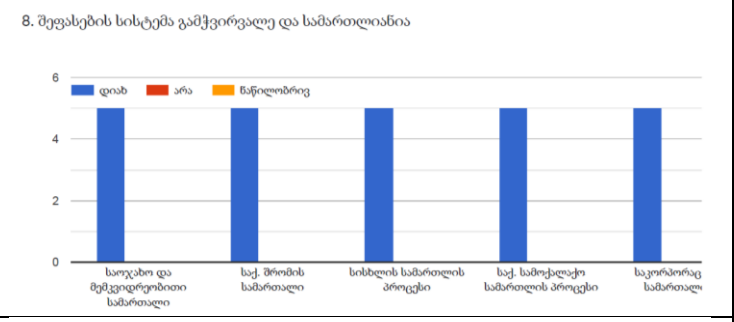
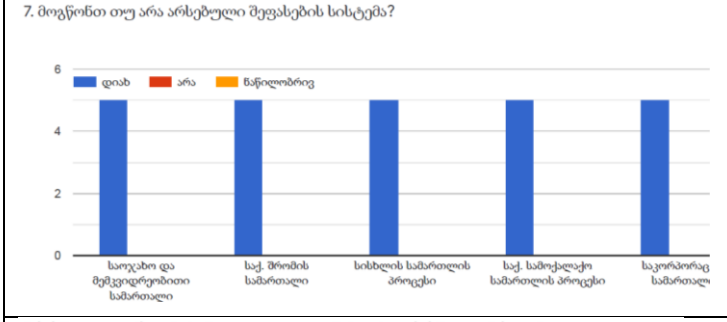
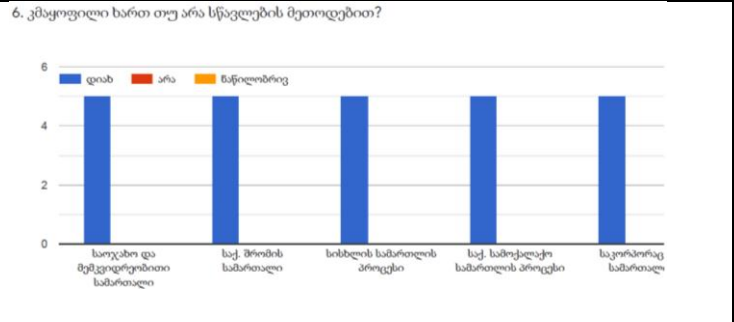
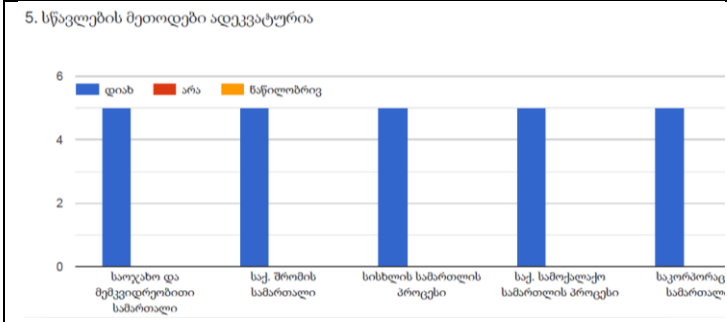
7. მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა?



8. შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია

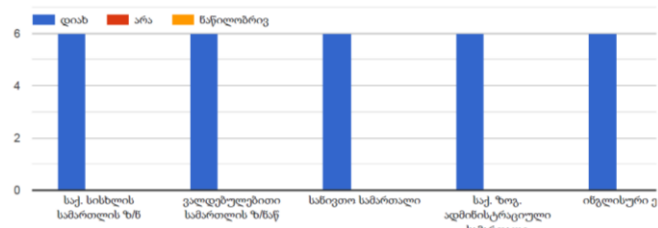




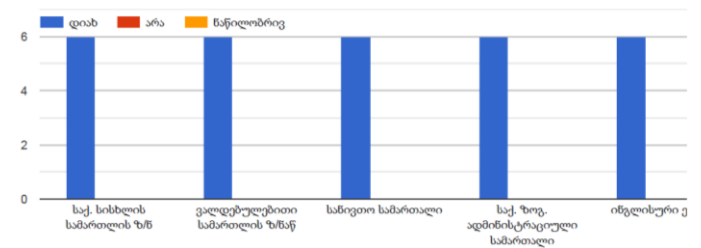




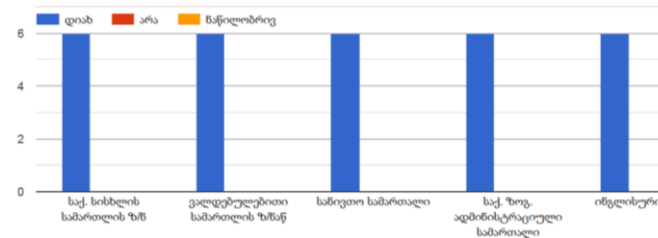
1. სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს



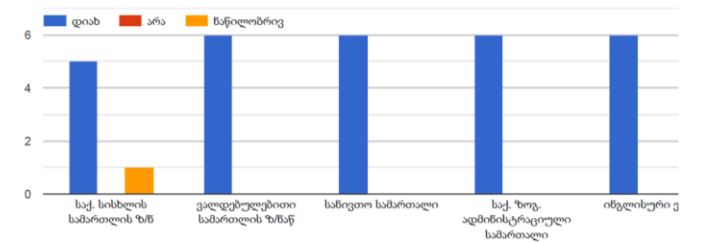
2. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას?



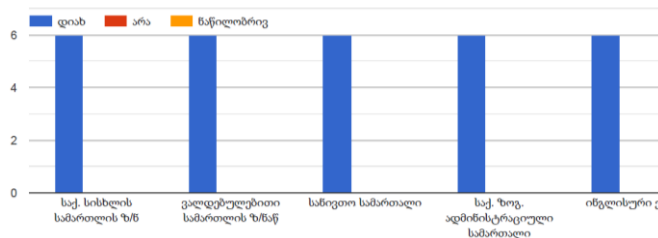
3. სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას



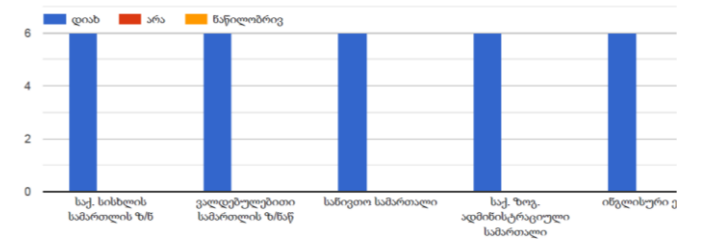
4. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას?



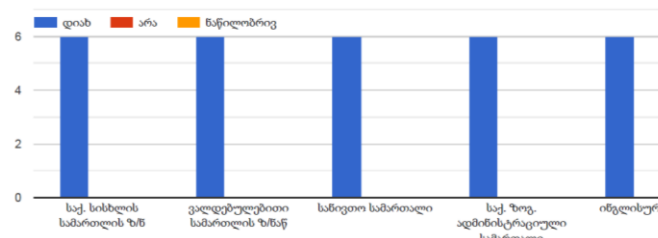
5. სწავლების მეთოდები ადეკვატურია



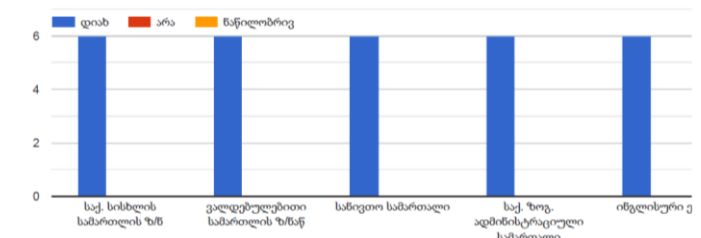
6. კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით?



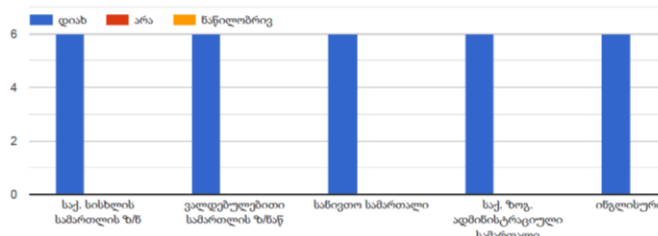
7. მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა?



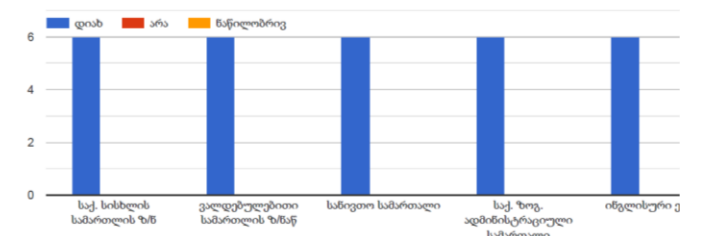
8. შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია

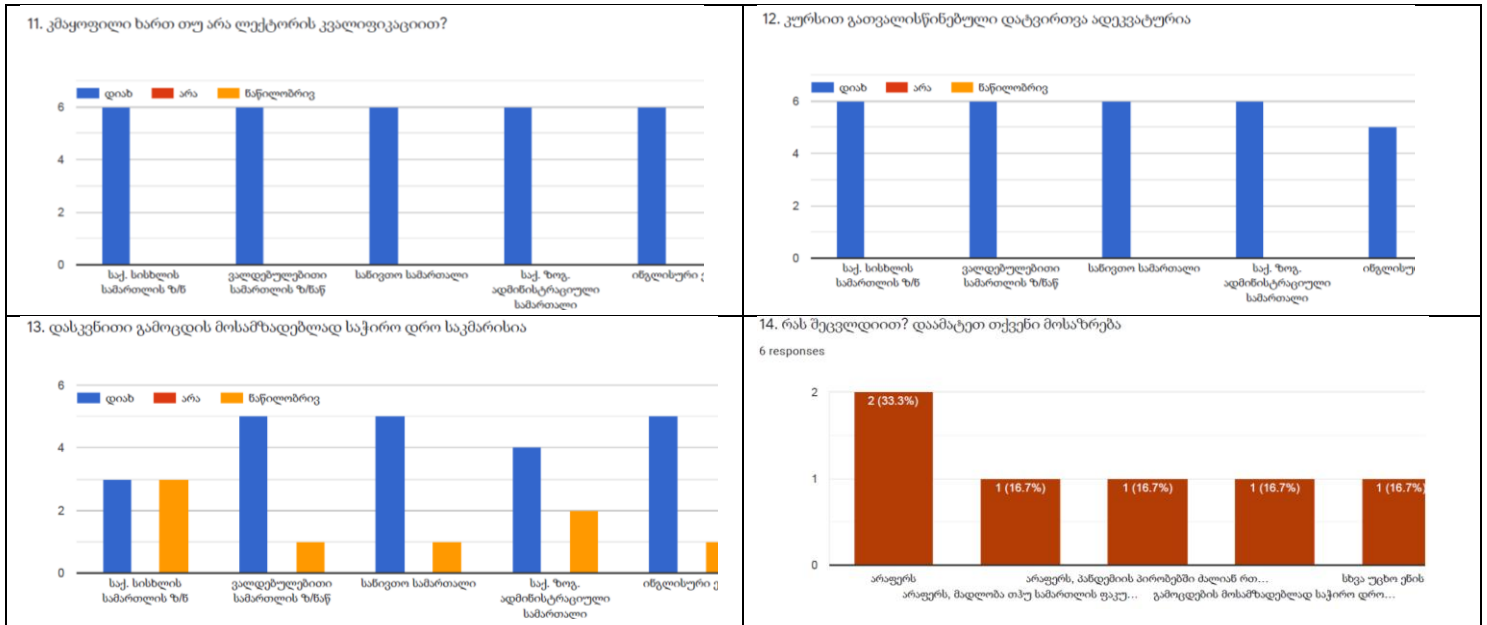


9. სასწავლო კურსი უზრუნველყოფილია თანამედროვე სასწავლო მასალებით



10. კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით?





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სწავლების მეთოდებით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*

- მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა? -რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფილია თანამედროვე სასწავლო მასალებით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - რესპოდენტთა 63%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 37%-მა - „ნაწილობრივ“. შესწავლას საჭიროებს შემდეგი სასწავლო კურსები: საქ. სისხლის სამართლის ზ/ნ, ვალდებულებითი სამართლის ზ/ნაწ, სანივთო სამართალი, სანივთო სამართალი, საქ. ზოგ. ადმინისტრაციული სამართალი, ინგლისური ენა.

4. ფარმაციის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 110-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 110 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა, დამსაქმებელთა ზოგადი მოთხოვნების შესწავლა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: ფარმაციის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: - სტაჟირების პრაქტიკის დანერგვა.
- სასწავლო კურსის თეორიული კომპონენტი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - პათოლოგია, მედიცინის ისტორია;
- სასწავლო კურსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ინგლისური ენა B2.2, სამედიცინო მიკრობიოლოგია და ვირუსოლოგია, ფარმაცოგნოზია3, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- სასწავლო კურსის პრაქტიკული კომპონენტი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ბიოეთიკა, ბოტანიკა 2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიოლოგია 2, ანალიზური ქიმია, ზოგადი ბიოქიმია;
- სწავლების მეთოდების ადეკვატურობა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- სასწავლო კურსის უზრუნველყოფა თანამედროვე სასწავლო მასალებით საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;

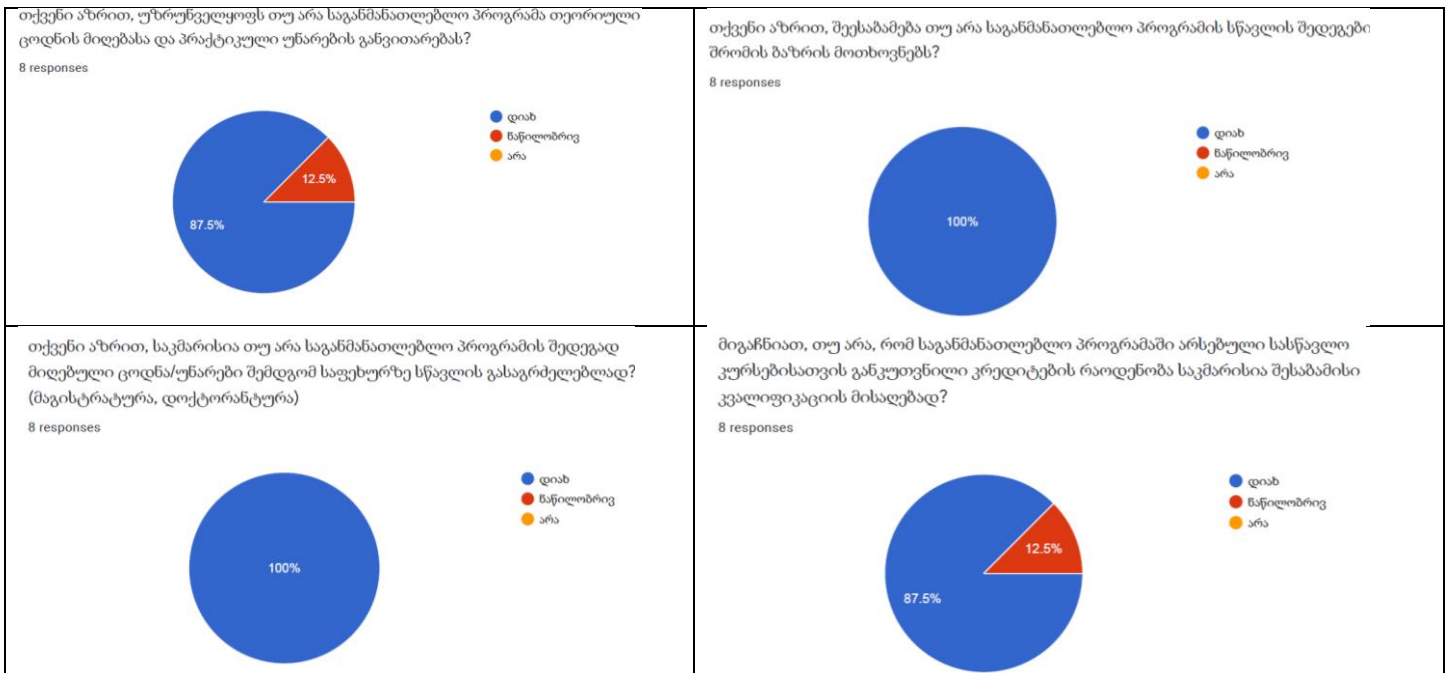
- სასწავლო კურსის შინაარსი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- ლექტორის კვალიფიკაცია საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია;
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დროის ადეკვატურობა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ინგლისური ენა B2.2, სამედიცინო მიკრობიოლოგია და ვირუსოლოგია, პათოლოგია, ფარმაკოგნოზია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია.

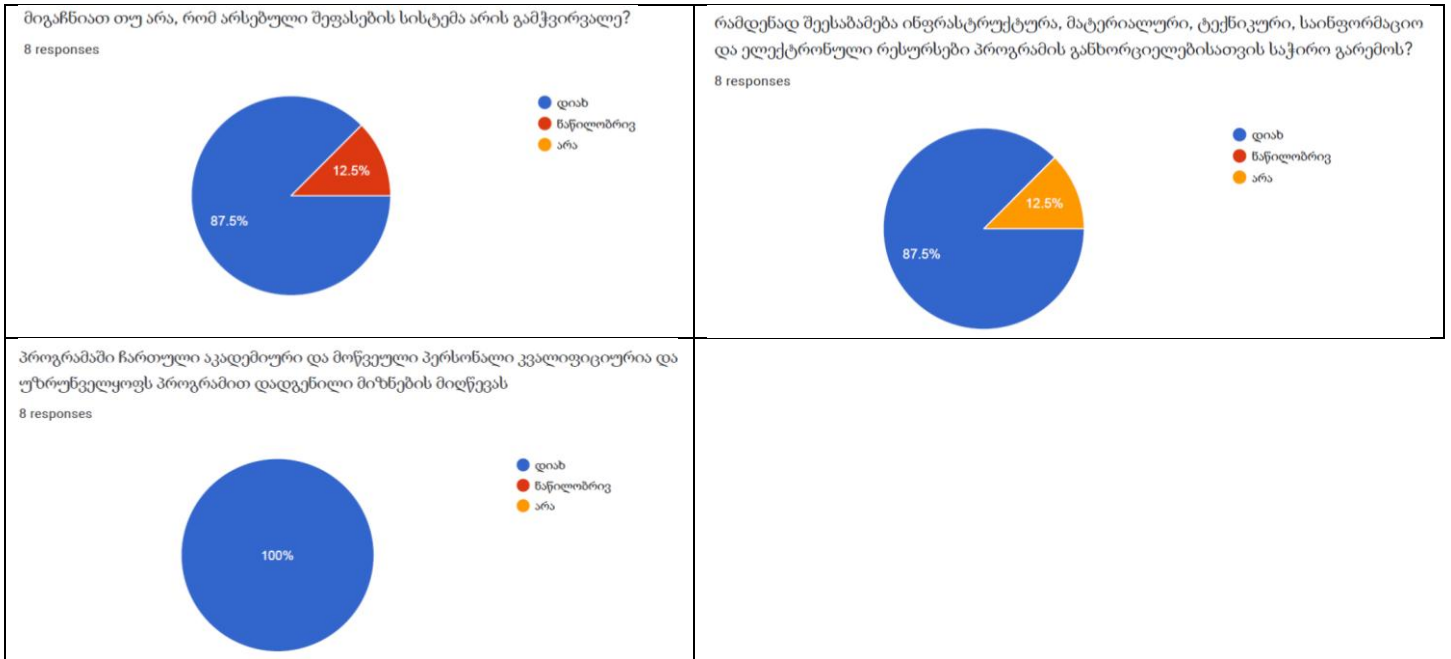
კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას;
2. თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;
3. თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა);
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად;
5. მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე;
6. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს;
7. პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას.





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).

შეფასების შედეგები:



- უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 88%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 12%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა) - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად - რესპოდენტთა 88%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 12%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე - რესპოდენტთა 88%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 12%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციოდა ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს - რესპოდენტთა 88%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 12%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია დაუზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

კითხვები:

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და დასწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);
25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● არ შესაბამება
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● არ შესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შესაბამება პროგრამის მიზნებს
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <hr/> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>10</p> <hr/> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>26</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <hr/> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <hr/> <p>დოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>21</p> <hr/> <p>დოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>0</p> <hr/> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>26</p>

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითი... დასაქმების სფეროები სწორა... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება არ შეესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შეესაბამება 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არ არის დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ბელმისაწვდომია არ არის ბელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტიური
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათან... პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცუ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს... წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწეს... ხორციელდება თქვს-ს ბაზაზე

<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას 	<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული 								
<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული 	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას 								
<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს 	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p>  <table border="1"> <tr> <td>პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეულ...)</td> <td>1 (100%)</td> </tr> <tr> <td>წარმოდგენილია ოქმი</td> <td>0 (0%)</td> </tr> <tr> <td>ოქმი წარმოდგენილი არ არის</td> <td>0 (0%)</td> </tr> <tr> <td>პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table>	პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეულ...)	1 (100%)	წარმოდგენილია ოქმი	0 (0%)	ოქმი წარმოდგენილი არ არის	0 (0%)	პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	0 (0%)
პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეულ...)	1 (100%)								
წარმოდგენილია ოქმი	0 (0%)								
ოქმი წარმოდგენილი არ არის	0 (0%)								
პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	0 (0%)								
<p>24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტის... პროგრამას არ ებღუვა რეკომენდაცია 								

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).


შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას.

3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ

კითხვები:

1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?
2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება;
3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?
4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელიპროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას;
7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს;
8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით;
9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?
14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რაფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამგადამზადებამ?
15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?

<p>1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა საუკეთესოა პროგრამა კარგია პროგრამას სჭირდება დამატებითი უნარების გაწერა პროგრამა არ პასუხობს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, თუ რატომ დაასაბუთეთ. 	<p>2.საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> საკმარისია არ არის საკმარისი ნაწილობრივია საკმარისი
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>
<p>7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიკაციური კადრების დეფიციტს</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას?კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> კონკურსის წესით გასაუბრებით
<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p> <p>საკმარისი ცოდნა აქვთ</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p> <p>საკმარისი უნარები აქვთ</p>
<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?</p> <p>1 response</p> <p>ზედმეტი არაფერია</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადამზადებამ?</p> <p>1 response</p> <p>არ დაგჭირვებია</p>
<p>15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?</p> <p>1 response</p> <p>ინტერნეტი, პირადი კავშირები</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგვანოვოთ რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.) ?</p> <p>1 response</p> <p>ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: - *სტაჟირების პრაქტიკის დანერგვა.*

4. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?
2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?
5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას?
6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას?
7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციისმისაღებად?
8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება;
9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით;
10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაბუთეთ რაოდენობა;
11. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?

12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია
13. საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას;
14. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები;
15. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?

<p>1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება.</p> <p>5 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● კმაყოფილი ვარ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არ ვარ კმაყოფილი ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის წარმომის ხელმძღვანელი?</p> <p>7 responses</p> <p>57.1%</p> <p>42.9%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა
<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● ნაწილობრივ შეესაბამება ● არ შეესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>5 responses</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

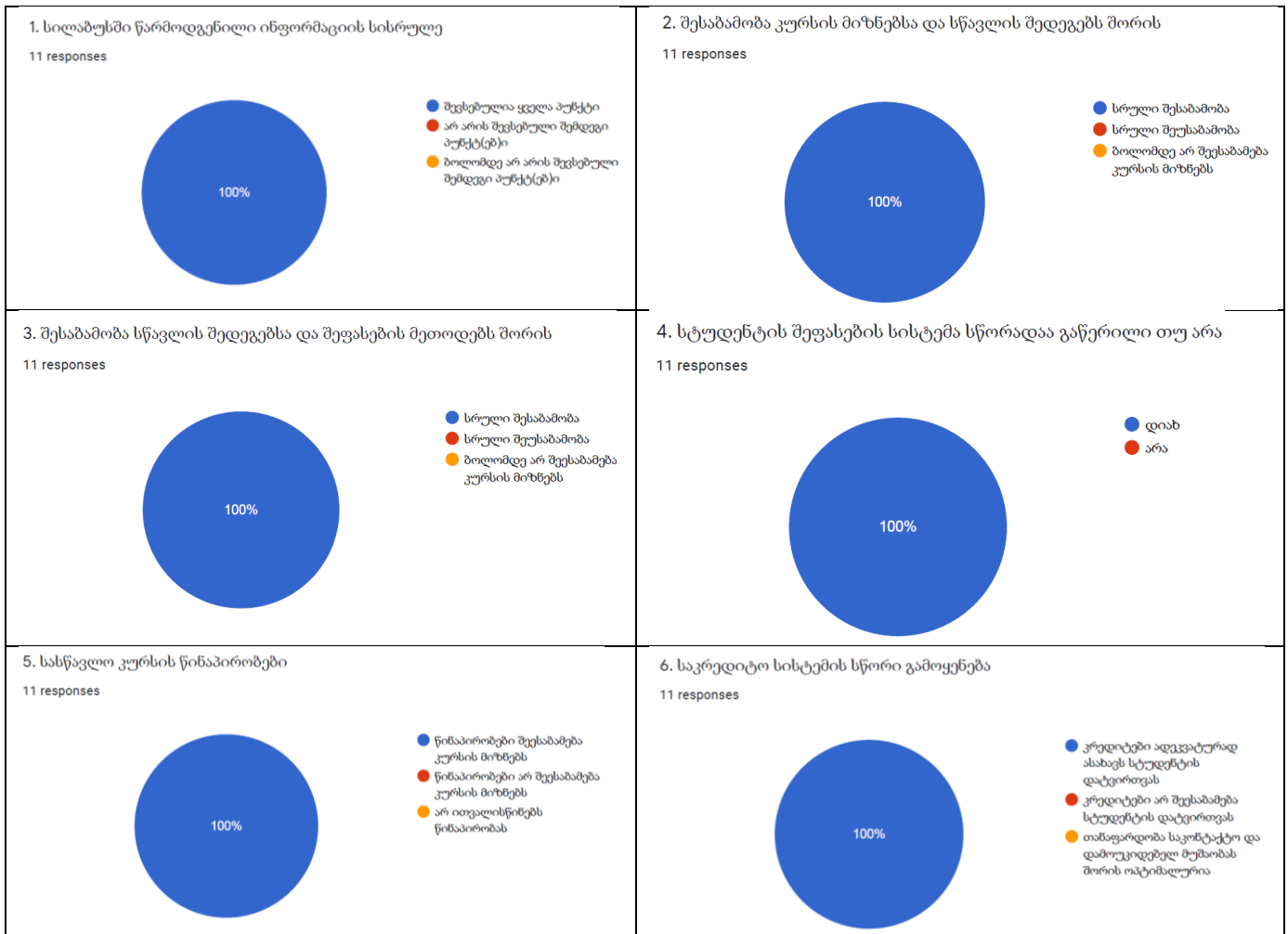
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლებისზოგადი დონით და ცოდნით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები - რესპოდენტთა 100%-მა

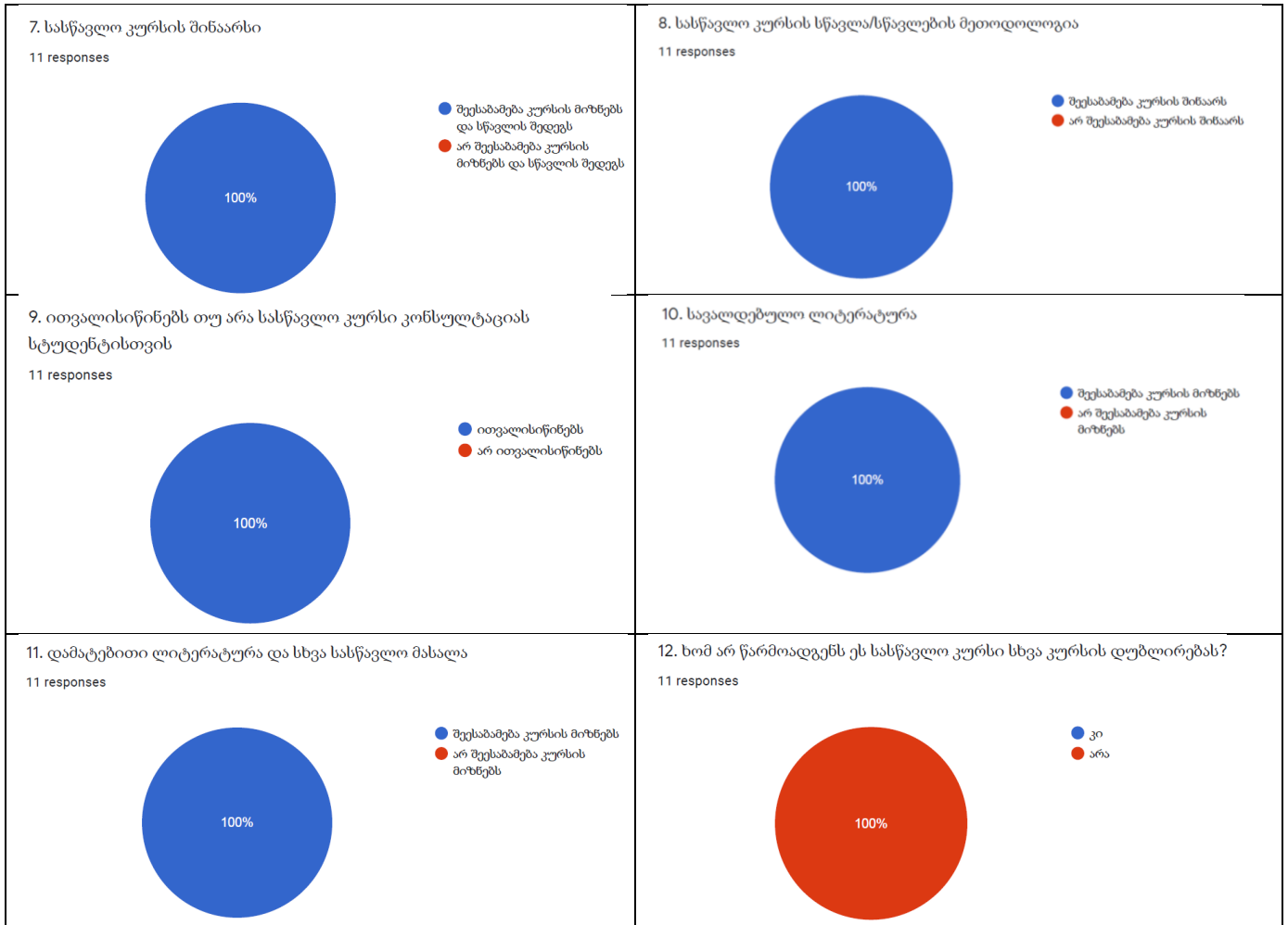
შეფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს
პასუხის გაცემა“. საკითხი საჭიროებს შესწავლას.

5. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები:

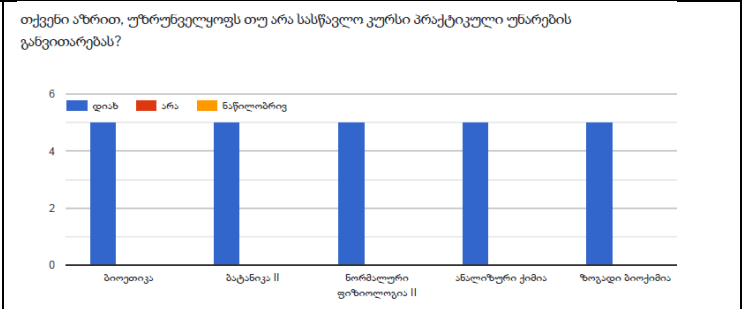
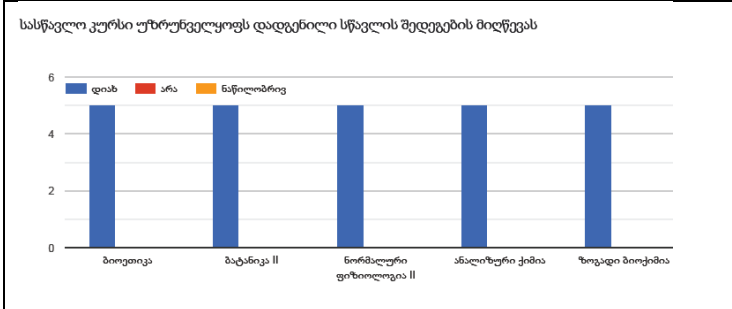
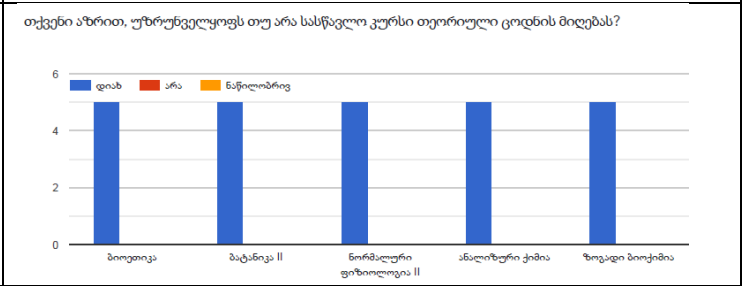
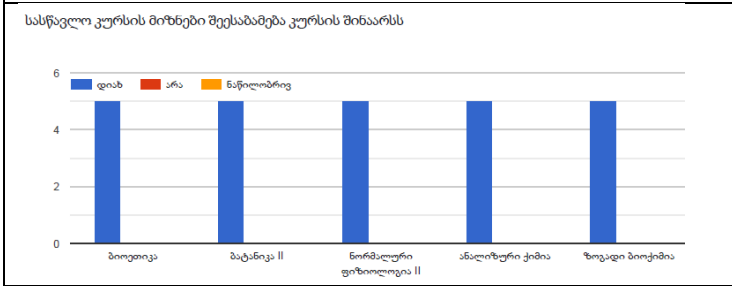
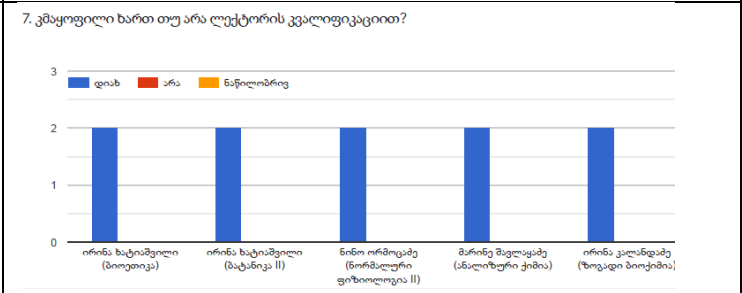
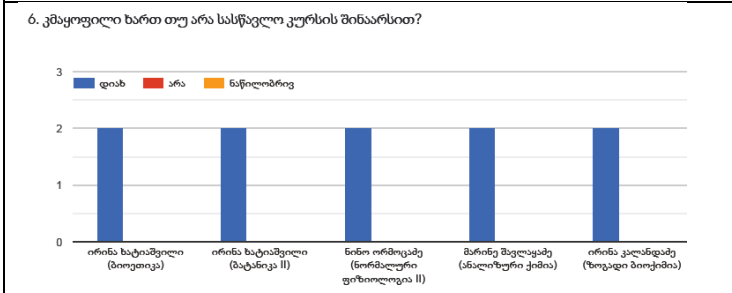
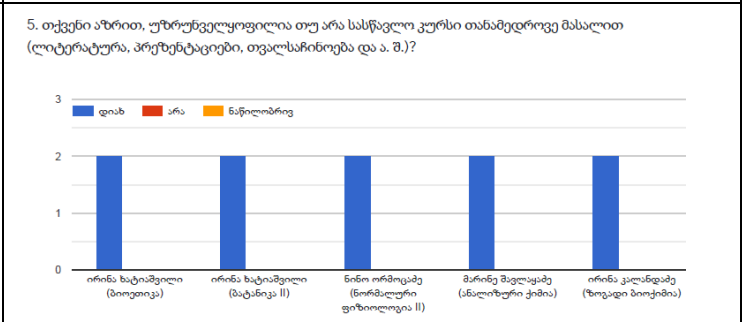
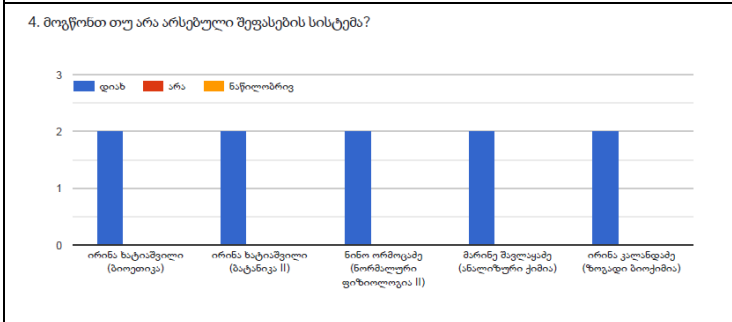
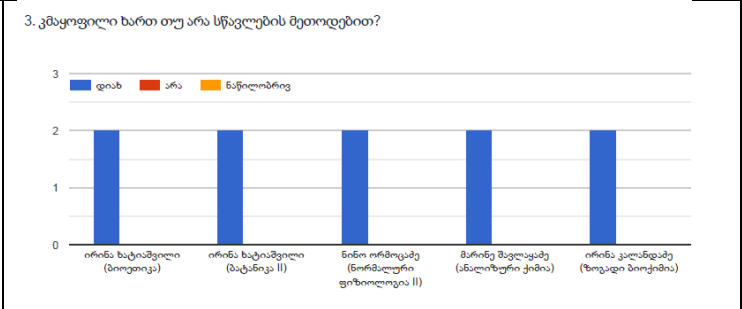
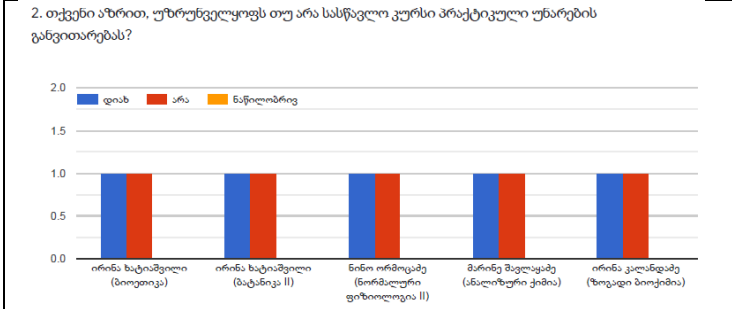
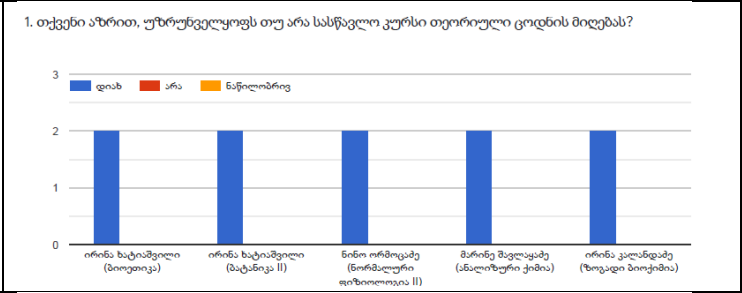
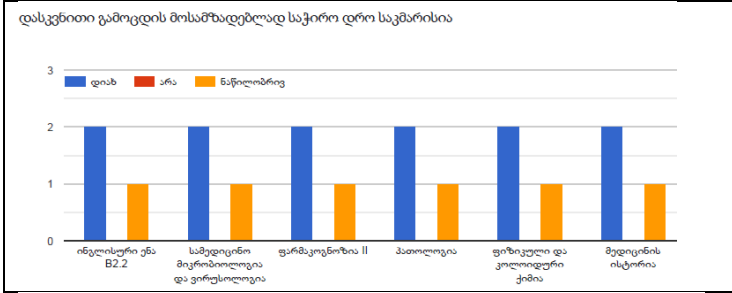
- ფარმაცევტული ტექნოლოგიები II;
- სოციალური ფარმაცია;
- ფარმაცევტული ქიმია II;
- ზოგადი მედიცინის საფუძვლები;
- ფარმაცევტული მენეჯმენტისა და მარკეტინგის პრინციპები;
- მედიცინის ისტორია;
- ფიზიკული და კოლოიდური ქიმია;
- ინგლისური ენა B2.2;
- სამედიცინო მიკრობიოლოგია და ვირუსოლოგია;
- ფარმაკოგნოზია II;
- პათოლოგია.

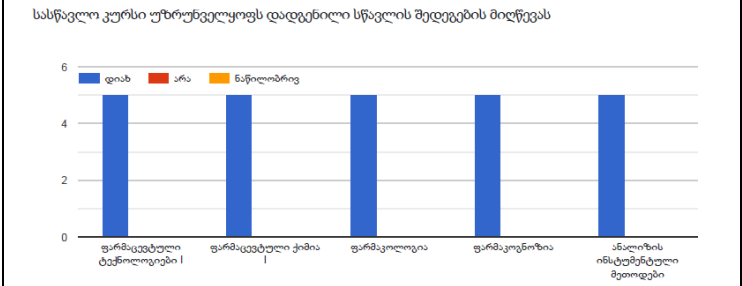
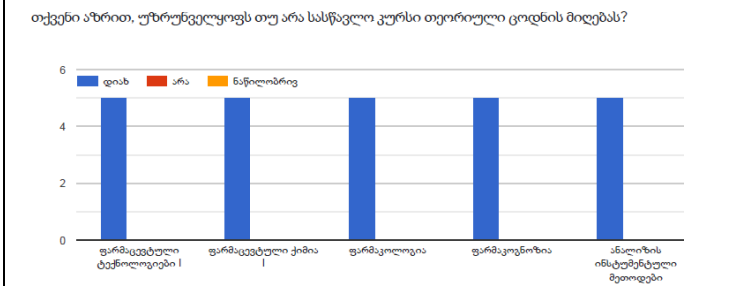
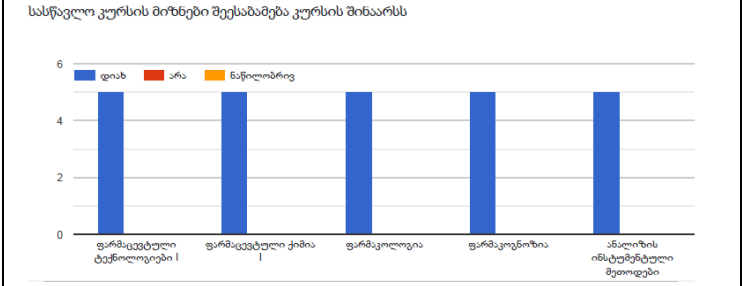
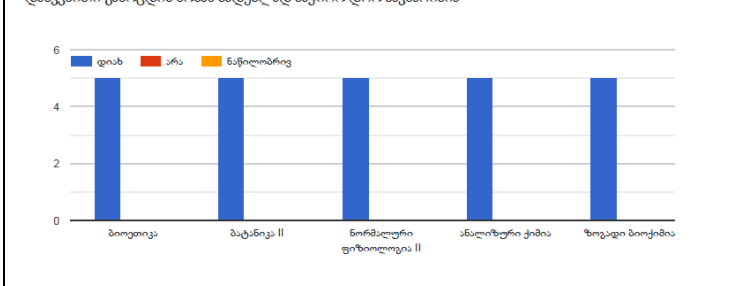
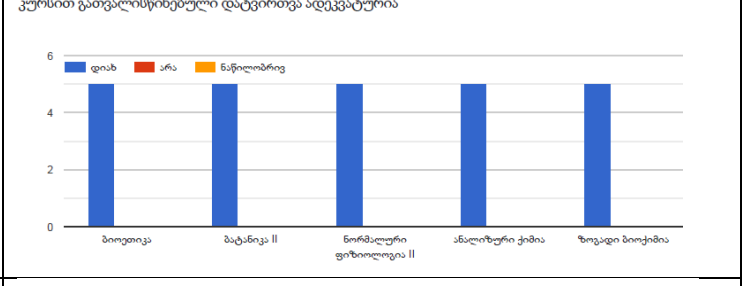
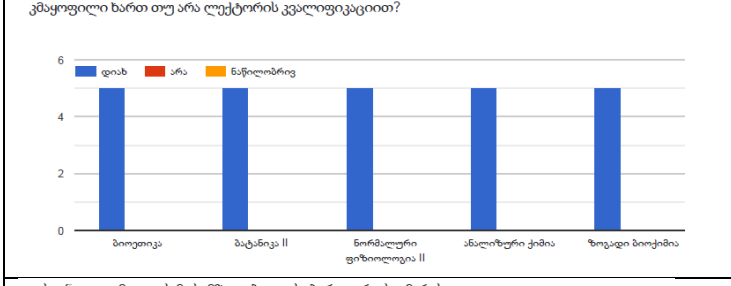
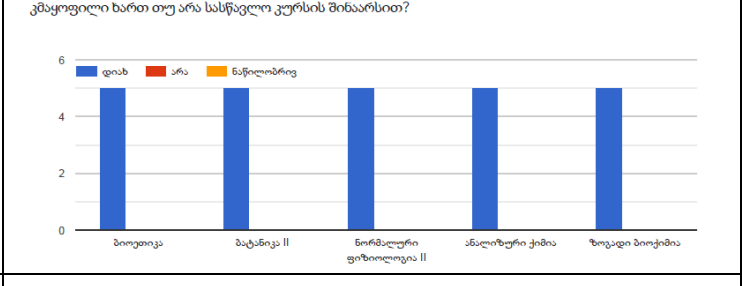
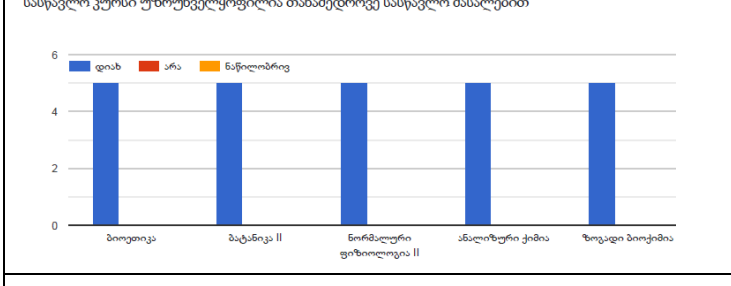
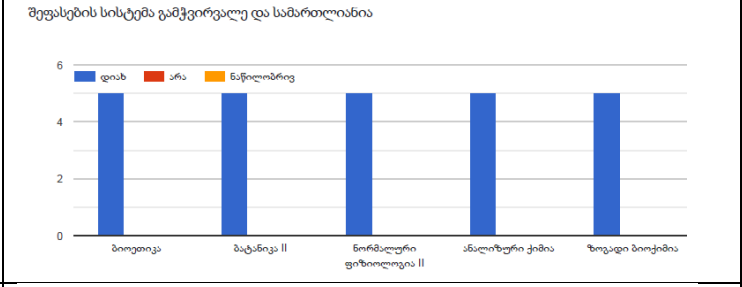
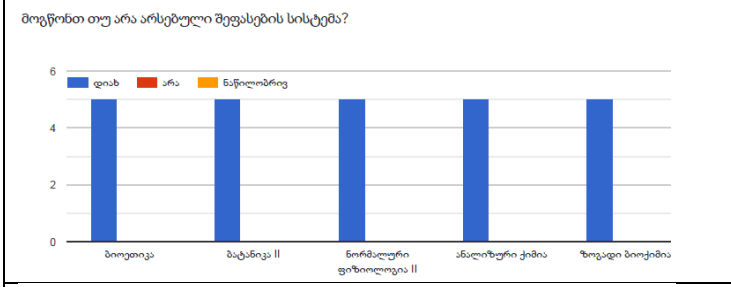
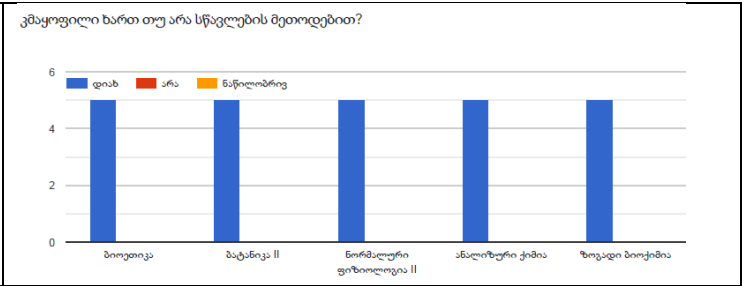
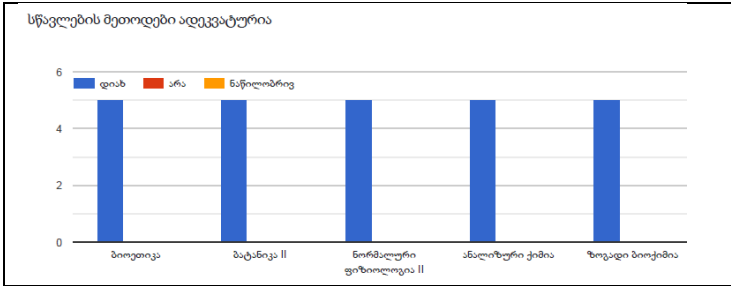




სასწავლო კურსები:

- ინგლისური ენა B2.2;
- სამედიცინო მიკრობიოლოგია და ვირუსოლოგია;
- ფარმაკოგნოზია II;
- პათოლოგია;
- ფიზიკული და კოლოიდური ქიმია;
- მედიცინის ისტორია;
- ბატანიკა II;
- ბიოეთიკა;
- ნორმალური ფიზიოლოგია II;
- ანალიზური ქიმია;
- ზოგადი ბიოქიმია;
- ფარმაცევტული ტექნოლოგიები I;
- ფარმაცევტული ქიმია I;
- ფარმაკოლოგია;
- ფარმაკოგნოზია;
- ანალიზის ინსტრუმენტული მეთოდები;







შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);

- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - პათოლოგია, მედიცინის ისტორია;
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას - რესპოდენტთა 59%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 41%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ინგლისური ენა B2.2, სამედიცინო მიკრობიოლოგია და ვირუსოლოგია, ფარმაცოგნოზია3, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 60%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 40%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ბიოეთიკა, ბოტანიკა 2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიოლოგია 2, ანალიზური ქიმია, ზოგადი ბიოქიმია;
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფილია თანამედროვე სასწავლო მასალებით - რესპოდენტთა 68%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 32%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით? - რესპოდენტთა 65%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 35%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია;
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით? - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ინგლისური ენა B2.2, პათოლოგია, მედიცინის ისტორია;

- კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. საკითხი შესწავლას არ საჭიროებს;
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - რესპოდენტთა 63%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 37%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ინგლისური ენა B2.2, სამედიცინო მიკრობიოლოგია და ვირუსოლოგია, პათოლოგია, ფარმაცოგნოზია, მედიცინის ისტორია, ფიზიკური და კოლოიდული ქიმია.

5. ფსიქოლოგიის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 42-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 42 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა, დამსაქმებელთა ზოგადი მოთხოვნების შესწავლა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: ფსიქოლოგიის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- სასწავლო კურსის მიზნების შესაბამისობა კურსის შინაარსთან - საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
- სასწავლო კურსის თეორიული კომპონენტი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - სამეწარმეო სამართალი, განვითარების ფსიქოლოგია 2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3/4, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
- სასწავლო კურსით დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევა - საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
- სასწავლო კურსის პრაქტიკული კომპონენტი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - სამეწარმეო სამართალი, მარკეტინგის საფუძვლები, ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
- სწავლების მეთოდების ადეკვატურობა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური

- ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
- შეფასების სისტემა, მისი გამჭვირვალობა და სამართლიანია საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - სასწავლო კურსის უზრუნველყოფა თანამედროვე სასწავლო მასალებით საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - სასწავლო კურსის შინაარსი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - ლექტორის კვალიფიკაცია საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - კურსით გათვალისწინებული დატვირთვის ადეკვატურობა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დროის ადეკვატურობა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1.

სასწავლო კურსების გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

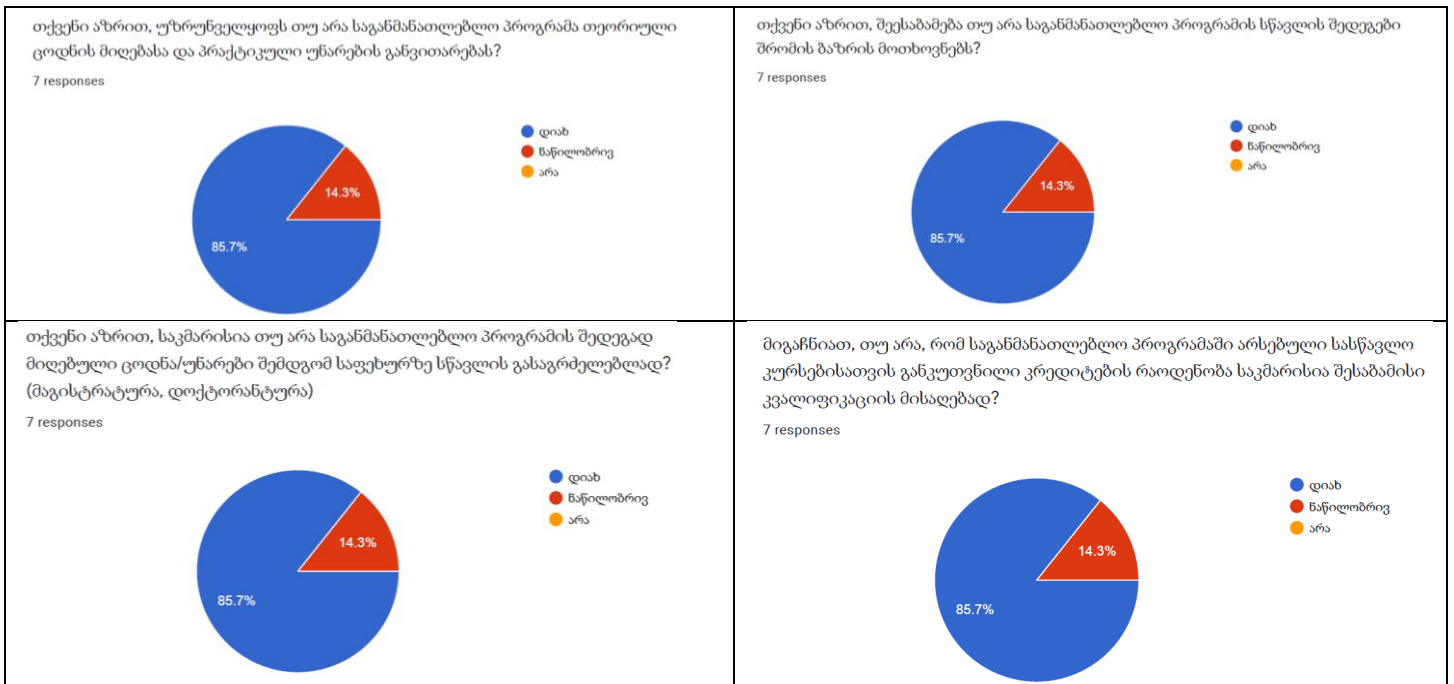
- რეკომენდებულია ლიტერატურის განახლება;
- ქართულ ენაზე ლიტერატურის დამატება;
- პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.

კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას;
2. თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;
3. თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა);
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად;
5. მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე;
6. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს;
7. პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას.





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).

შეფასების შედეგები:



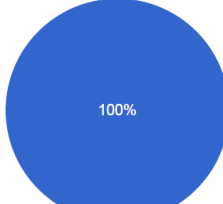
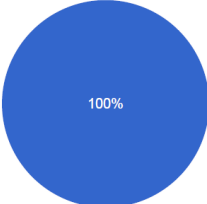
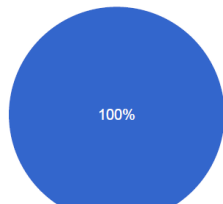

- უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა) - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 14%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

კითხვები:

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და დასწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);
25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <hr/> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <hr/> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>15</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>1</p> <hr/> <p>დოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>20</p> <hr/> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>22</p> <hr/> <p>დოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>1</p>

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითი... დასაქმების სფეროები სწორა... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება არ შეესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შეესაბამება 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არ არის დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ბელმისაწვდომია არ არის ბელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტირედი
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათან... პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცუ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს... წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწეს... ხორციელდება თქვენი-ს ბაზაზე

<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს განხორციელებას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას 	<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული
<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული 	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას
<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს 	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონლის (მოწვეული პედაგოგების) სხდომასზე წარმოდგენილია ოქმი ოქმი წარმოდგენილი არ არის პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის
<p>24. შემავალბელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>1 response</p> <p>კარგი იქნება მეტი პრაქტიკული კომპონენტის დამატება</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე... პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტის... პროგრამას არ ებღუვა რეკომენდაცია

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას.
- იდენტიფიცირებულია პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიარების საჭიროება.

3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ

კითხვები:

1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?
2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება;
3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?
4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელიპროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას;
7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს;
8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით;
9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?
14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რაფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამგადამზადებამ?
15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?

<p>1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა საუკეთესოა პროგრამა კარგია პროგრამას სჭირდება დამატებითი უნარების გაწერა პროგრამა არ პასუხობს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, თუ რატომ დაასაბუთეთ. 	<p>2.საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> საკმარისია არ არის საკმარისი ნაწილობრივია საკმარისი
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>1 response</p> <p>დამწყები სპეციალისტები ხშირად საჭიროებენ დროს სამუშაოზე ადაპტაციისთვის</p>
<p>7. განიხილეთ თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიკაციის კადრების დეფიციტს</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას?კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> კონკურსის წესით გასაუბრებით
<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? 0 responses No responses yet for this question.</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? 0 responses No responses yet for this question.</p>
<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში? 1 response ზედმეტი არაფერია</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადაშვადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადაშვადებამ? 1 response სამსახურის სპეციფიკიდან გამომდინარე დაგჭირდა შიდა ტრენინგი</p>
<p>15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)? 1 response ინტერნეტი, პირადი კავშირები</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგვაწოდოთ რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.)? 1 response შესაძლებელია მეტი პრაქტიკული კომპინენტის შეტანა</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

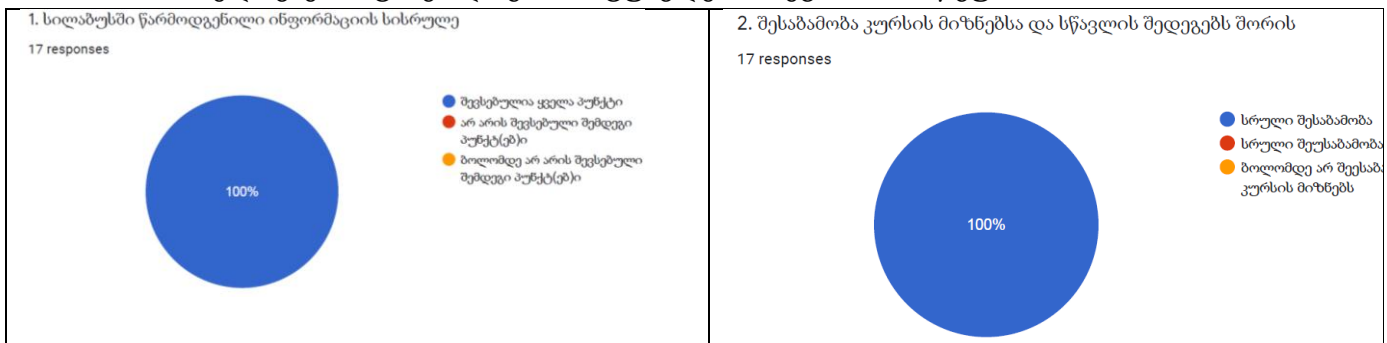
- რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

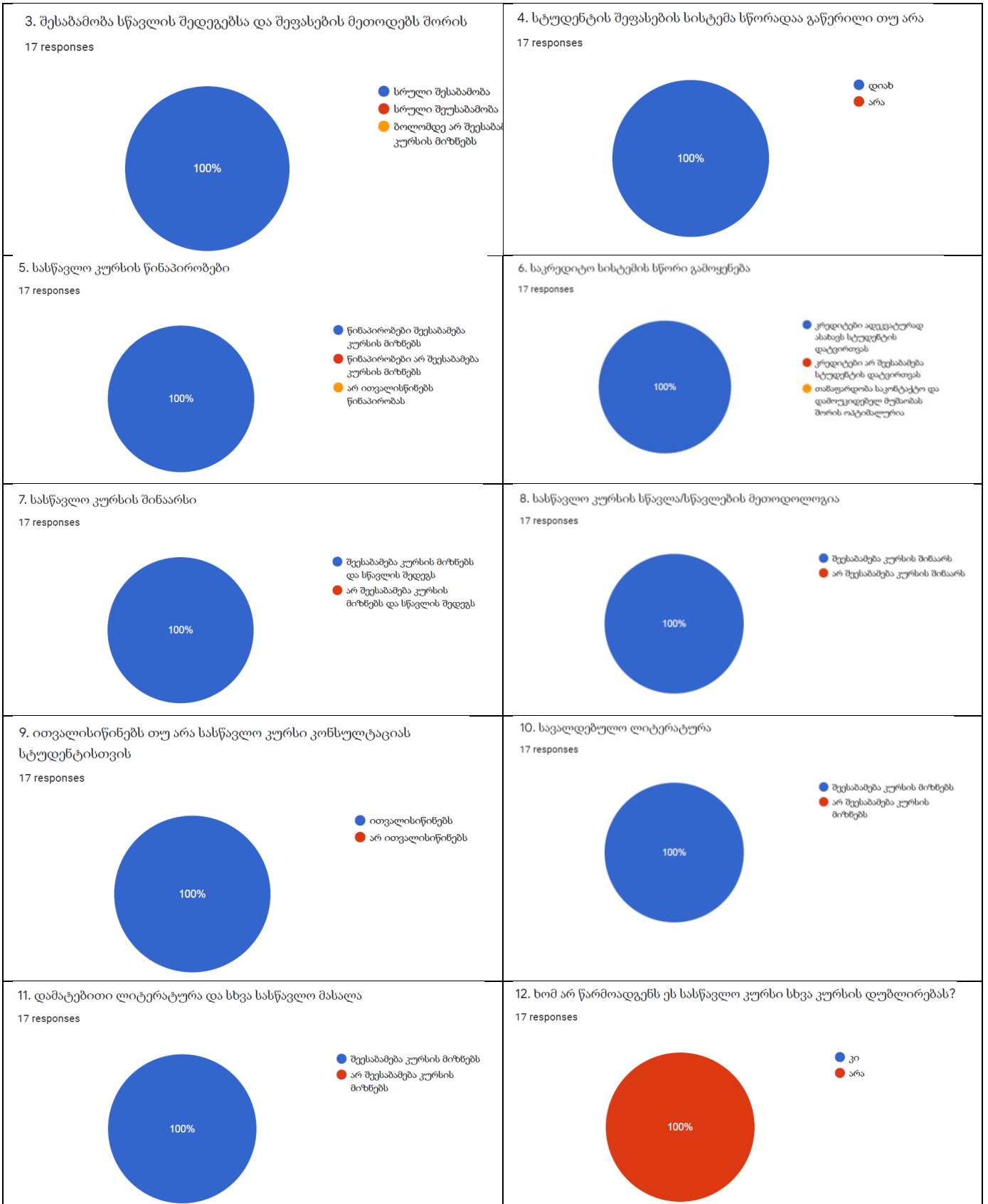
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: - მეტი პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.

4. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები:

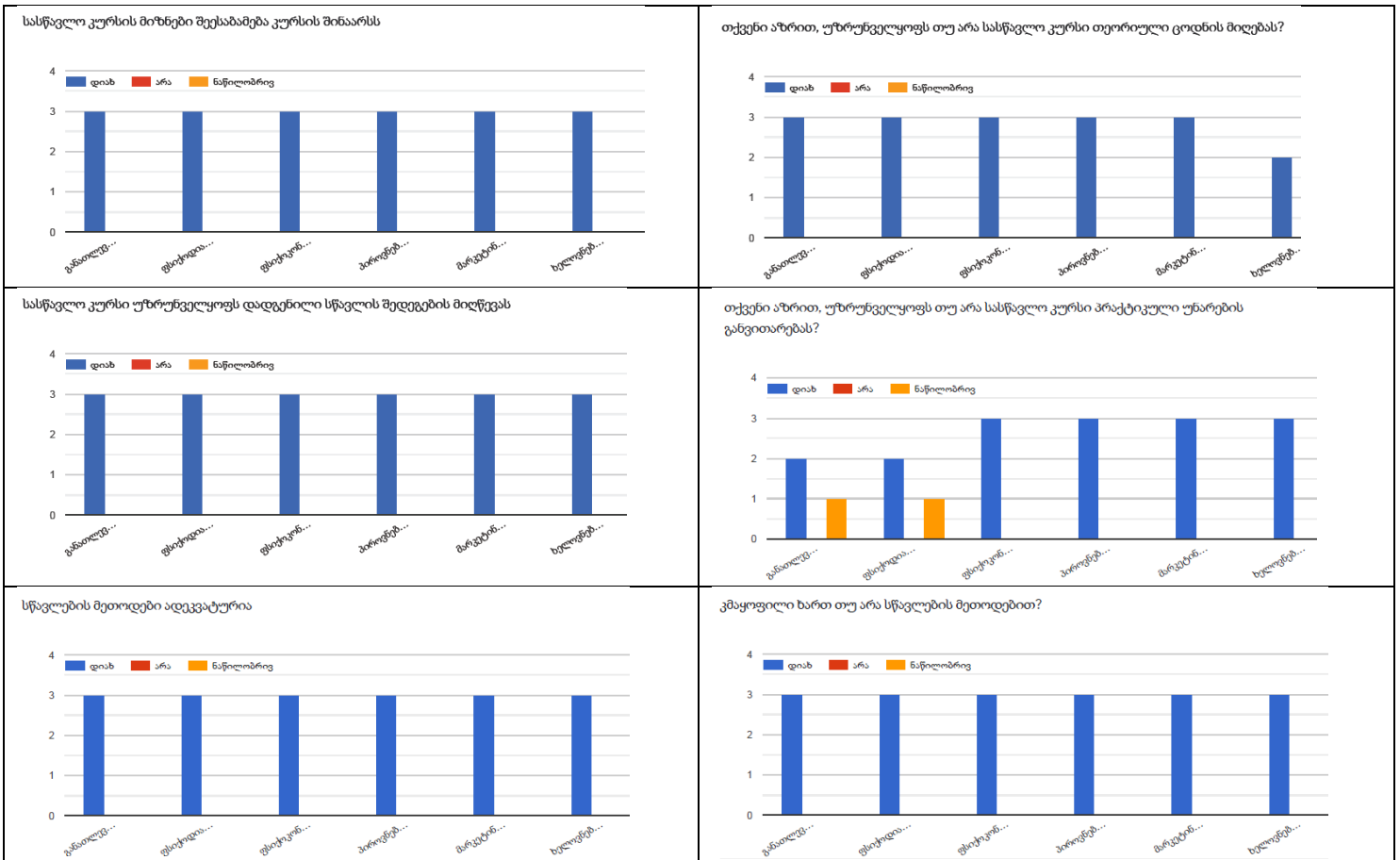
- ქცევის ბიოლოგიური საფუძვლები;
- აკადემიური წერა;
- ინგლისური ენა 2 / B 1. 2;
- საზოგადოებასთან ურთიერთობა;
- PR ფსიქოლოგიის საფუძვლები I;
- ფსიქოლოგიის ისტორია;
- განვითარების ფსიქოლოგია 1;
- ფსიქოლოგიის საფუძვლები II;
- სოციალური ფსიქოლოგია 2;
- ინგლისური ენა 4 /B 2.2/ (დარგობრივი);
- ფსიქოლოგიური კვლევის მეთოდები 2;
- კოგნიტური ფსიქოლოგია 2;
- განათლების ფსიქოლოგია/სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსი;
- ფსიქოდიანოსტიკის საფუძვლები /კლინიკური ფსიქოლოგიის მოდული/ ფსიქოკონსულტირების საფუძვლები/მოდული კლინიკური ფსიქოლოგია/ პიროვნების ფსიქოლოგია 2;
- ხელოვნების ფსიქოლოგიის საფუძვლები/სპეც. არჩ. სასწ.კურსი

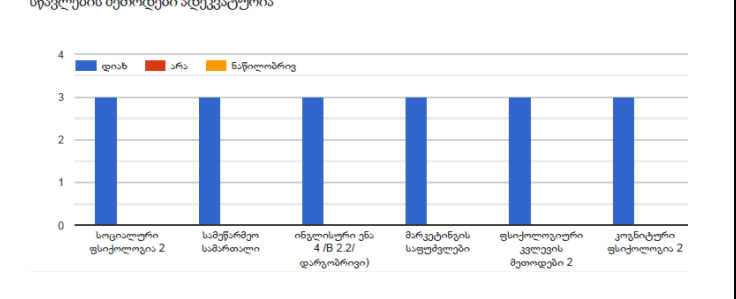
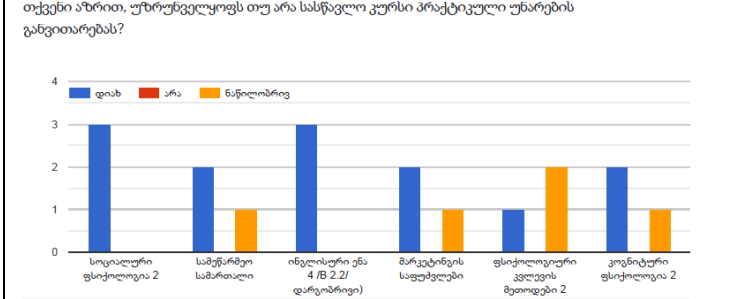
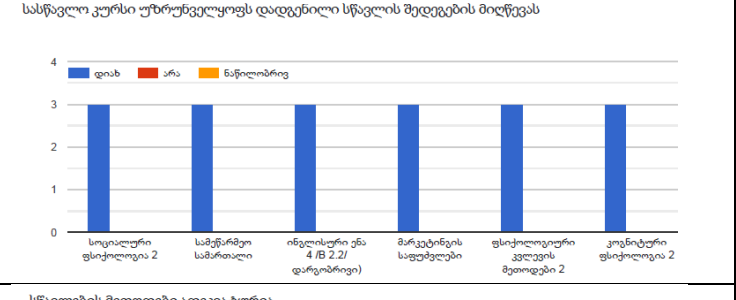
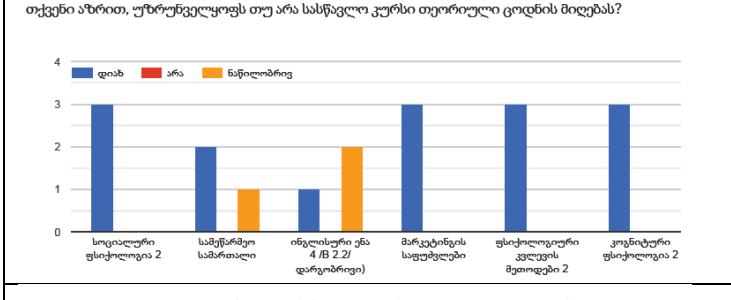
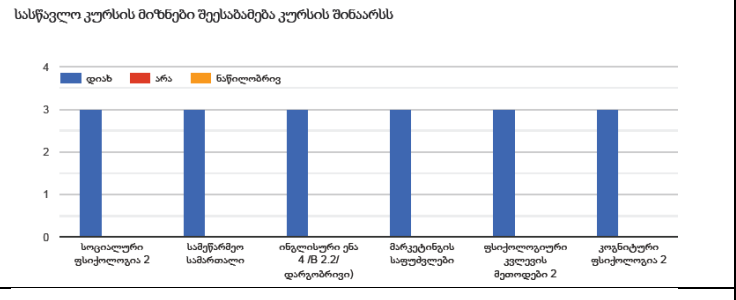
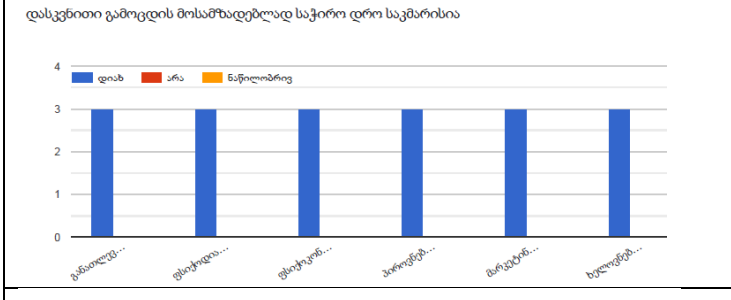
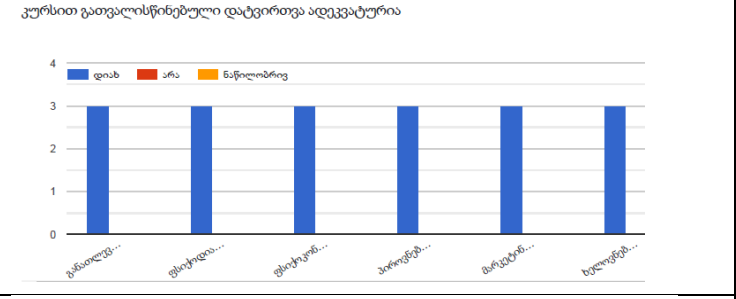
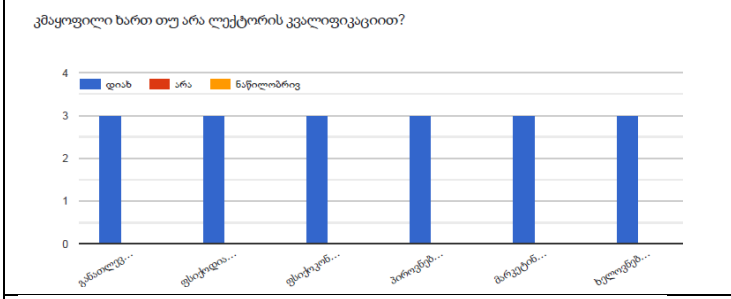
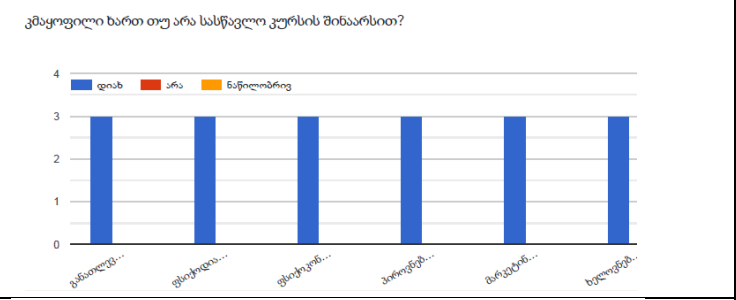
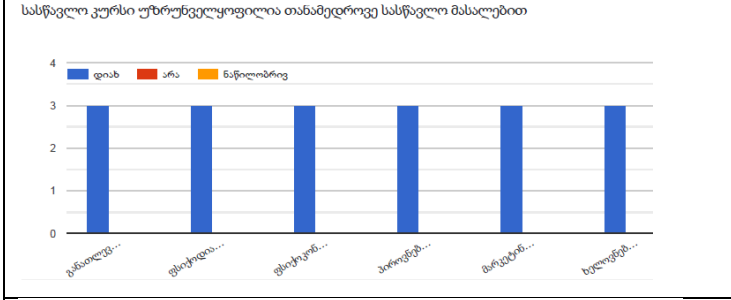
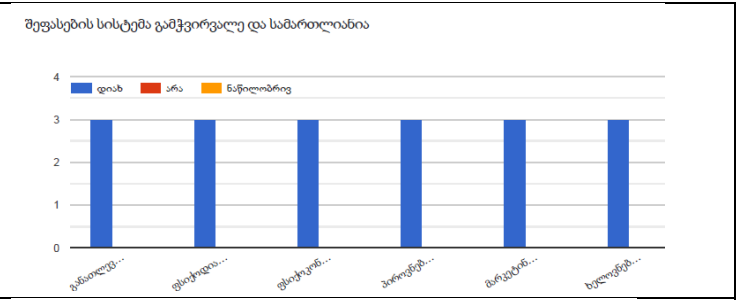
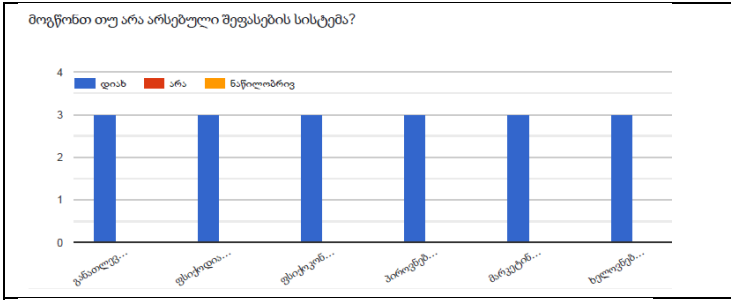




სასწავლო კურსები:

- სოციალური ფსიქოლოგია 2;
- სამეწარმეო სამართალი;
- ინგლისური ენა 4 /B 2.2/დარგობრივი);
- მარკეტინგის საფუძვლები;
- ფსიქოლოგიური კვლევის მეთოდები 2;
- კოგნიტური ფსიქოლოგია 2;
- ფსიქოლოგიური კვლევის მეთოდები 1;
- კოგნიტური ფსიქოლოგია;
- განვითარების ფსიქოლოგია 2;
- კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები;
- უცხო ენა 3/B2.1/ინგლისური;
- სოციალური ფსიქოლოგია 1.









შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);

- საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით? - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით? - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1;
 - დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ფსიქოლოგიის კვლევის მეთოდები 1/2, კოგნიტური ფსიქოლოგია, განვითარების ფსიქოლოგია 1/2, კლინიკური ფსიქოლოგიის საფუძვლები, უცხო ენა 3, სოციალური ფსიქოლოგია 1.

6. ტურიზმის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებლებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 32-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 32 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა, დამსაქმებელთა ზოგადი მოთხოვნების შესწავლა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამისგანმანახორციელებელი პერსონალის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: ტურიზმის ქართულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- გაძლიერებას საჭიროებს კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნა და მისი შესაბამისობა შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;
- გაძლიერებას საჭიროებს კურსდამთავრებულის პრაქტიკული უნარები და მისი შესაბამისობა შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;
- სასწავლო კურსის პრაქტიკული კომპონენტი საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - კულტურული ტურიზმი, სასტუმროს ინდუსტრია და ტექნოლოგიები, გიდის ხელოვნება;
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დროის ადეკვატურობა საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსების ფარგლებში - ბიზნეს სტატისტიკა, პროექტების მენეჯმენტი.

სასწავლო კურსების გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

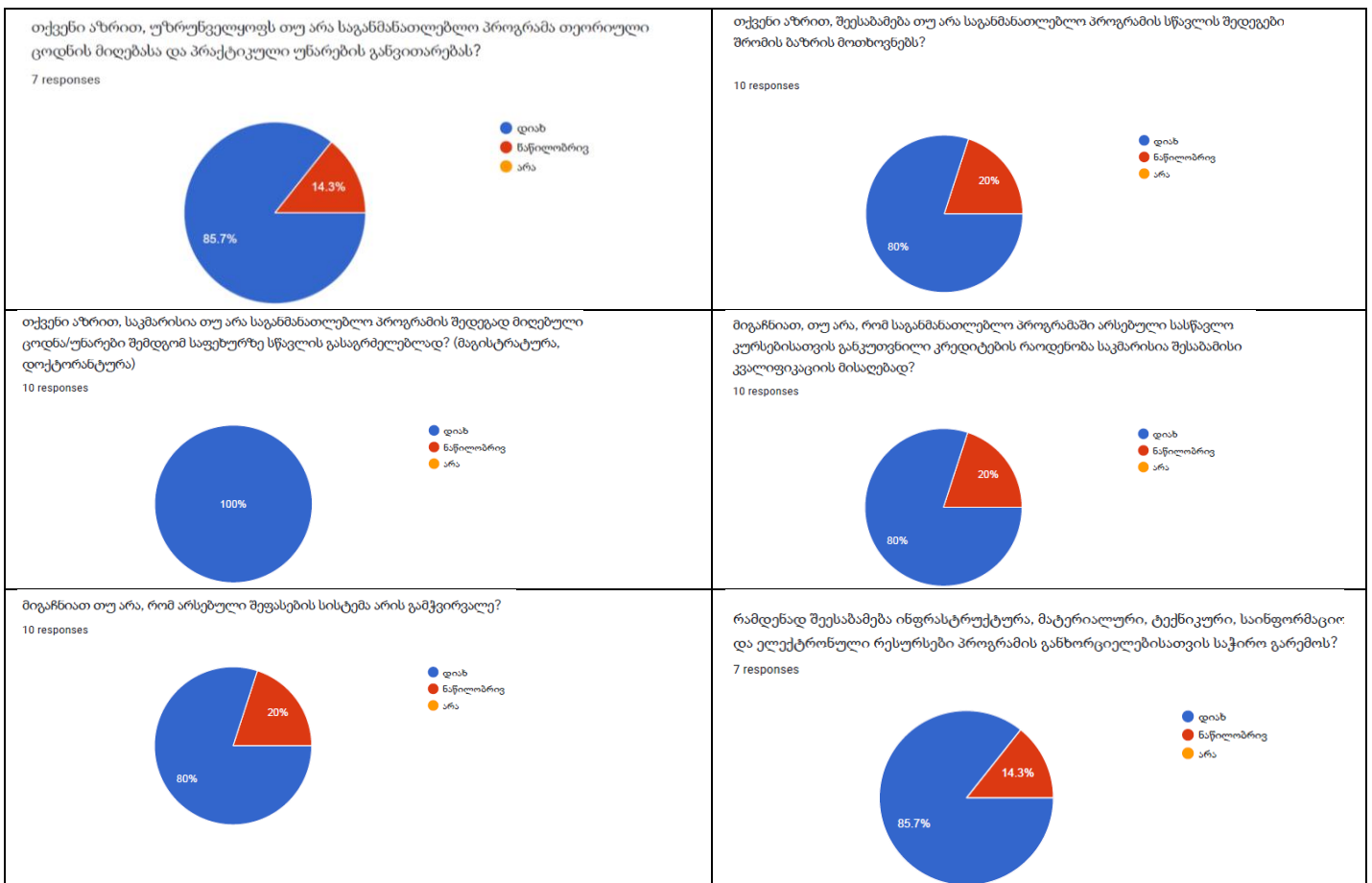
- პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.

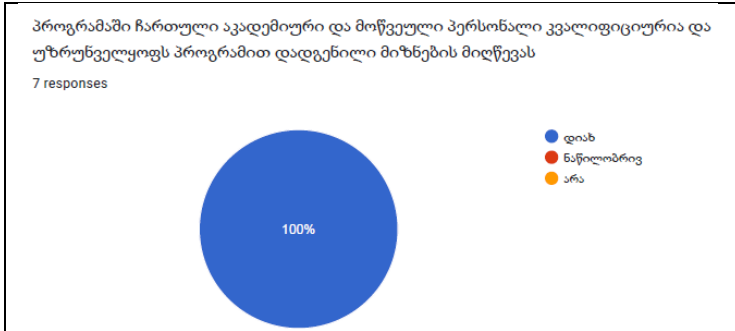
კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას;
2. თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს;
3. თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა);
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად;
5. მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე;
6. რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს;
7. პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას.





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).



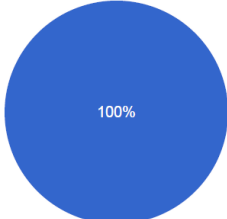
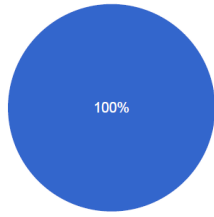
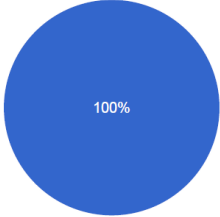

შეფასების შედეგები:

- უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 14%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, შეესაბამება თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნებს - რესპოდენტთა 80%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 20%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის შედეგად მიღებული ცოდნა/უნარები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა) - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად - რესპოდენტთა 80%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 20%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე - რესპოდენტთა 80%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 20%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრასტრუქტურა, მატერიალური, ტექნიკური, საინფორმაციო და ელექტრონული რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს - რესპოდენტთა 86%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 14%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი კვალიფიციურია და უზრუნველყოფს პროგრამით დადგენილი მიზნების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

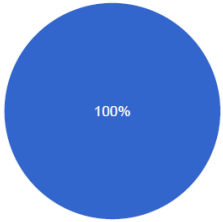

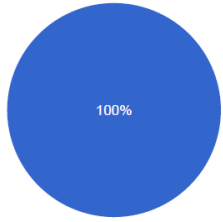
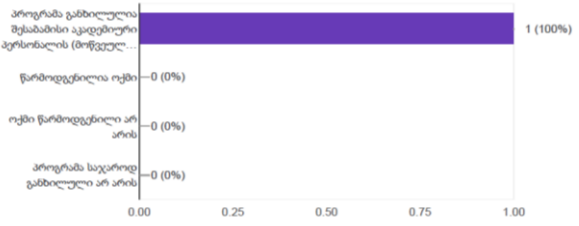

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

კითხვები:

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/5 ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);
25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება ● არ შეესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <hr/> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>3</p> <hr/> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>4</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <hr/> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>დოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>1</p> <hr/> <p>5</p> <hr/> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>დოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>10</p> <hr/> <p>3</p>

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითი... დასაქმების სფეროები სწორა... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება არ შეესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შეესაბამება 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არ არის დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ბელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტირედი
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათან... პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცუ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს... წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწეს... ხორციელდება თქვს-ს ბაზაზე

<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას 	<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული
<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული 	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას
<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს 	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეულ...) მიერ: 1 (100%) წარმოდგენილია ოქმი: 0 (0%) ოქმი წარმოდგენილი არ არის: 0 (0%) პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის: 0 (0%)
<p>24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის ებღვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე პროგრამის ებღვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე პროგრამის ებღვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე პროგრამის არ ებღვა რეკომენდაცია

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

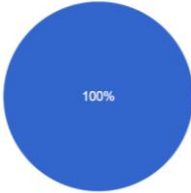
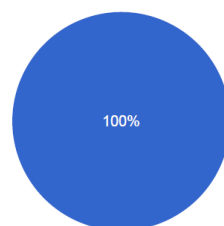
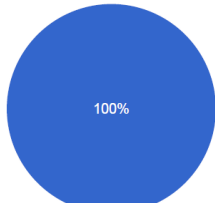


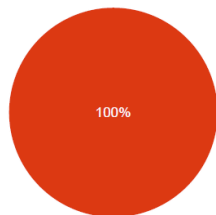
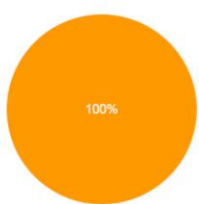
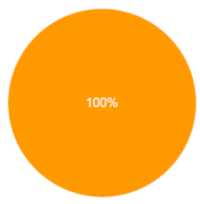
შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას.

3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლების მიერ

კითხვები:

1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?
2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება;
3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?
4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელიპროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას;
7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს;
8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით;
9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?
13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?
14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რაფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამგადამზადებამ?
15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?

<p>1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა საუკეთესოა პროგრამა კარგია პროგრამის სჭირდება დამატებითი უნარების გაწერა პროგრამა არ პასუხობს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, თუ რატომ დაასაბუთეთ. 	<p>2.საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> საკმარისია არ არის საკმარისი ნაწილობრივია საკმარისი
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება ნაწილობრივ შეესაბამება არ შეესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. ვთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>1 response</p> <p>ძირითადი სირთულეა ენების ცოდნის ნაკლებობა</p>
<p>7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას?კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> კონკურსის წესით გასაუბრებით
<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>
<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?</p> <p>1 response</p> <p>ზედმეტი არაფერია</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადაშვადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადაშვადებამ?</p> <p>1 response</p> <p>სამსახურის სპეციფიკიდან გამომდინარე დაგჭირდა შიდა ტრენინგი</p>
<p>15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?</p> <p>1 response</p> <p>ინტერნეტი, პირადი კავშირები</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგვაწოდოთ რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.) ?</p> <p>1 response</p> <p>შესაძლებელია მეტი პრაქტიკული კომპინენტის შეტანა</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? - შეფასება დადებითია, *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება ნეიტრალურია, *საკითხი საჭიროებს შესწავლას;*

- კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება ნეიტრალურია, საკითხი საჭიროებს შესწავლას;
- ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად? - შეფასება დადებითია, საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- დამსაქმებლისგან მიღებული რეკომენდაციები: - მეტი პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.



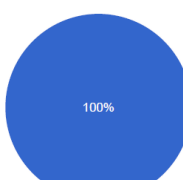


4. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

კითხვები:

1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?
2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?
3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?
5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?
6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?
7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?
8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება;
9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით;
10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაახელეთ რაოდენობა;

11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?
12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას;
13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები;
14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?

<p>1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების როდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება.</p> <p>7 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> ● საკმარისია ● ნაწილობრივ საკმარისია ● არ არის საკმარისი ● მიჭირს პასუხის გაცემა

<p>9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით</p> <p>7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● კმაყოფილი ვარ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არ ვარ კმაყოფილი ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის წაშრომის ხელმძღვანელი?</p> <p>7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა
<p>11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?</p> <p>7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● ნაწილობრივ შესაბამება ● არ შესაბამება ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას</p> <p>7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები</p> <p>7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● მხოლოდ ნაწილობრივ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა 	

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლებისზოგადი დონით და ცოდნით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა,მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამისგანხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტისადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა დაგანვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორისელექტრონული რესურსები - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

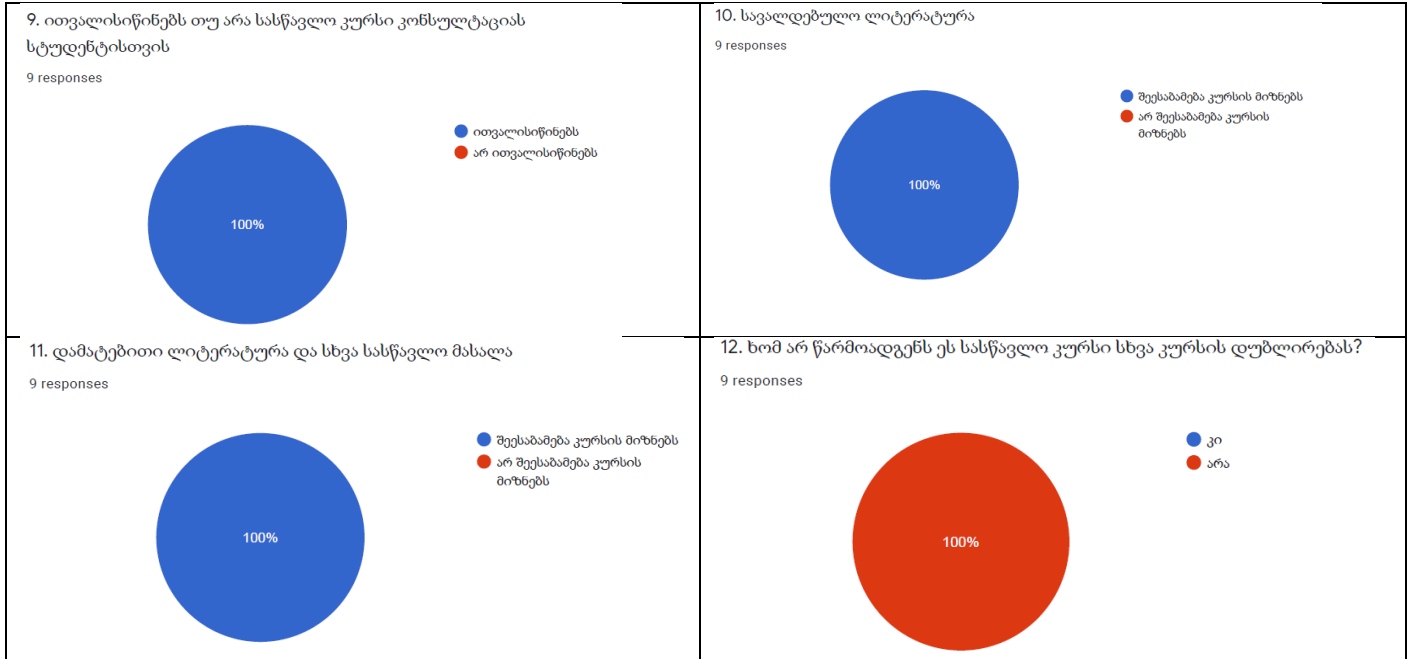
5. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები:

- ტურიზმის ეკონომიკა;

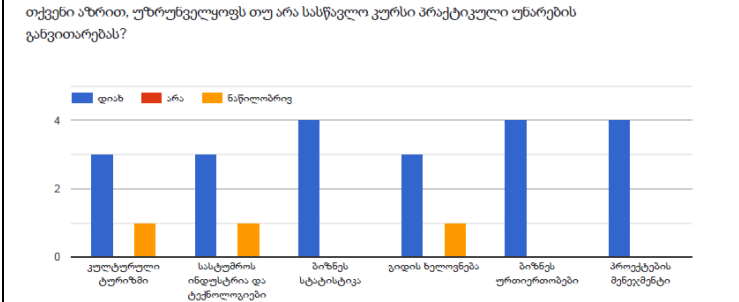
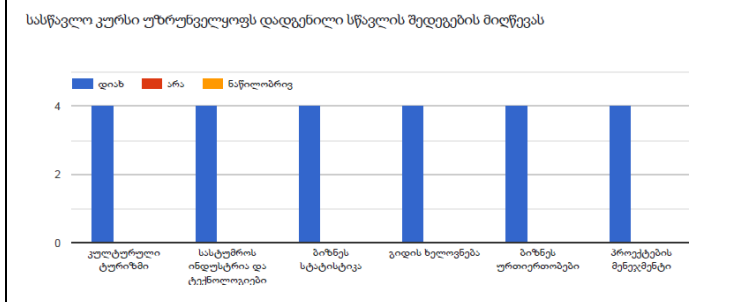
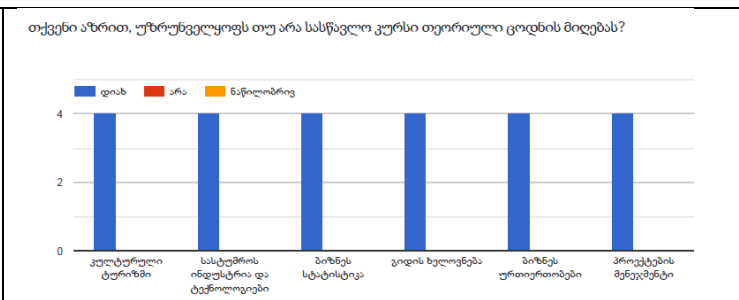
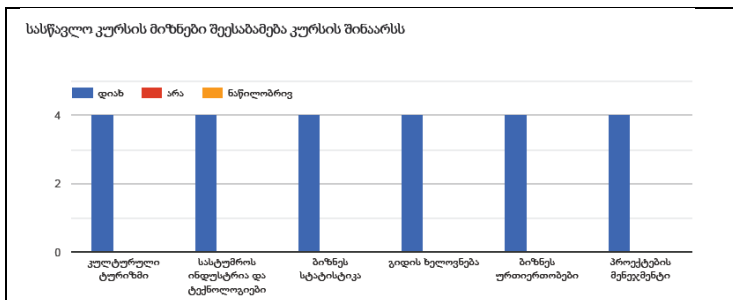
- საქართველოს ეთნოგრაფია/ეთნოლოგია;
- საქართველოს ტურისტულ-რეკრეაციული რესურსები;
- ტურიზმის მენეჯმენტი;
- მუზეუმმცოდნეობა და სამუზეუმო საქმის საფუძვლები;
- ტურიზმის მარკეტინგი;
- ტუროპერეტიტივი;
- გეოინფორმაციული სისტემები ტურიზმში;
- ტურიზმის ეკონომიკური უსაფრთხოება.





სასწავლო კურსები:

- კულტურული ტურიზმი;
- სასტუმროს ინდუსტრია და ტექნოლოგიები;
- ბიზნეს სტატისტიკა;
- გიდის ხელოვნება;
- ბიზნეს ურთიერთობები;
- პროექტების მენეჯმენტი.





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);

- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- სასწავლო კურსის მიზნები შეესაბამება კურსის შინაარსს - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი თეორიული ცოდნის მიღებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფს დადგენილი სწავლის შედეგების მიღწევას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- უზრუნველყოფს თუ არა სასწავლო კურსი პრაქტიკული უნარების განვითარებას - რესპოდენტთა 60%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 40%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - კულტურული ტურიზმი, სასტუმროს ინდუსტრია და ტექნოლოგიები, გიდის ხელოვნება;
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სწავლების მეთოდები ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მოგწონთ თუ არა არსებული შეფასების სისტემა? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- შეფასების სისტემა გამჭვირვალე და სამართლიანია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- სასწავლო კურსი უზრუნველყოფილია თანამედროვე სასწავლო მასალებით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა სასწავლო კურსის შინაარსით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კმაყოფილი ხართ თუ არა ლექტორის კვალიფიკაციით? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- კურსით გათვალისწინებული დატვირთვა ადეკვატურია - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ“. *არ საჭიროებს შესწავლას;*
- დასკვნითი გამოცდისთვის მოსამზადებლად საჭირო დრო ადეკვატურია - რესპოდენტთა 69%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 31%-მა - „ნაწილობრივ“. საჭიროებს შესწავლას შემდეგი სასწავლო კურსები - ბიზნეს სტატისტიკა, პროექტების მენეჯმენტი.

7. ბიზნესის ადმინისტრირების რუსულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებსა და პროგრამის ხელმძღვანელს. კითხვარი შეავსო 115-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 115 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ;
- სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

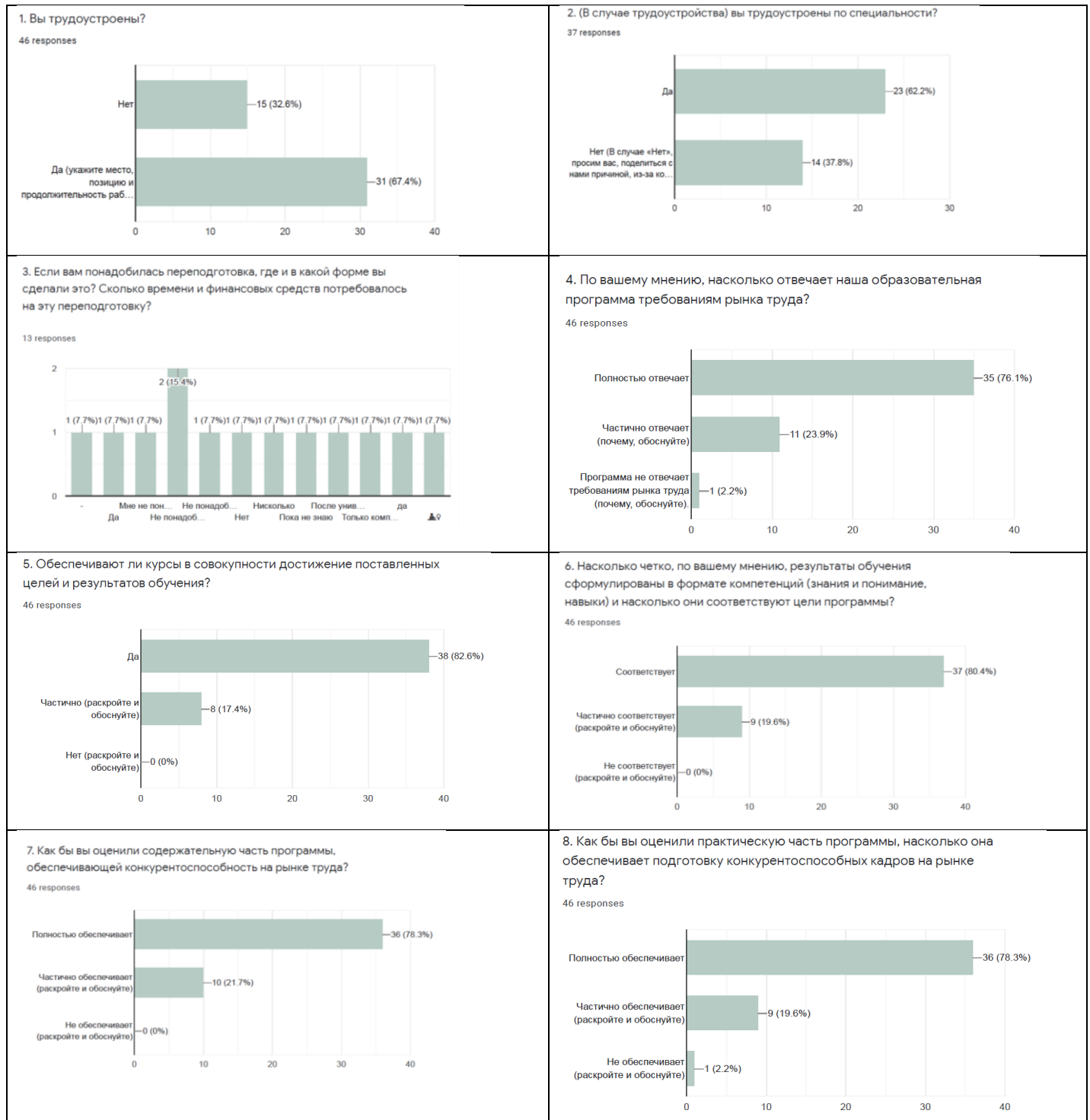
ანალიზი: ბიზნესის ადმინისტრირების რუსულენოვანი საბაკალავრო პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

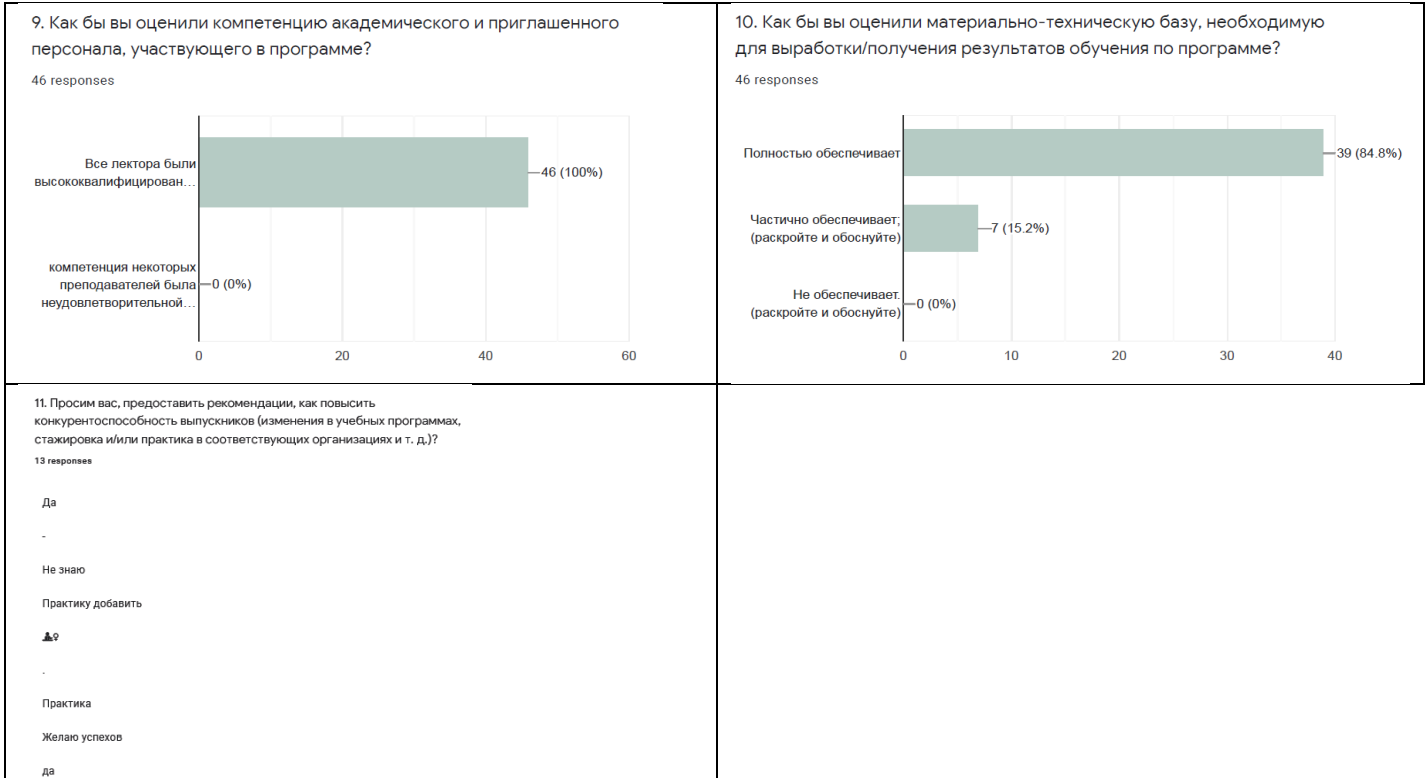
გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.

კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ





შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).

შეფასების შედეგები:

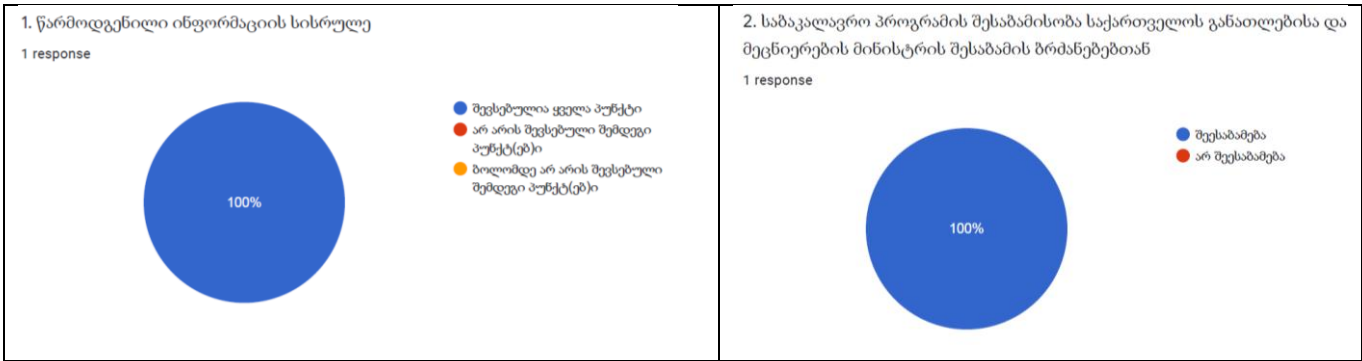
- თითოეულ კომპონენტში შეფასება დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- იდენტიფიცირებულია პროგრამაში პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერების საჭიროება.

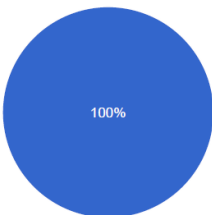
2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

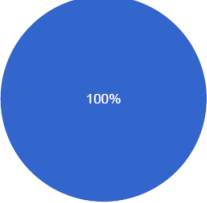

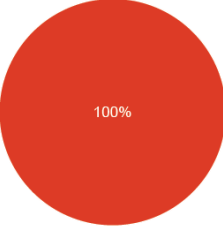
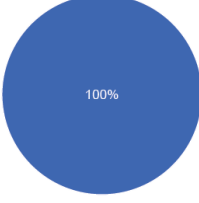
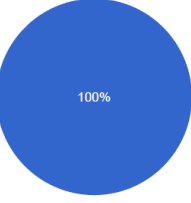
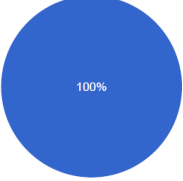
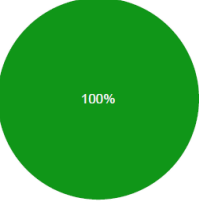
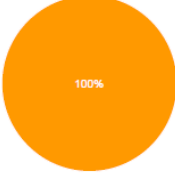
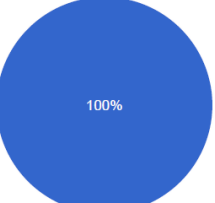

კითხვები:



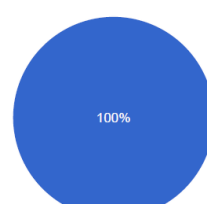
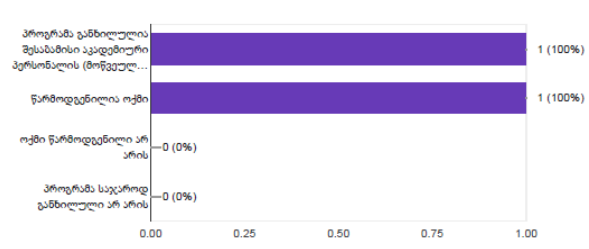

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე;
2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან;
3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;

4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად;
6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა დასწავლების გამოცდილება;
7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა;
8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა;
9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის;
11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;
12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე);
13. არჩევითი საგნების რაოდენობა;
14. კრედიტები;
15. დასახელებული სახელმძღვანელოები;
16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა;
17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა;
18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა);
19. სწავლის გაგრძელების საშუალება;
20. დასაქმების სფეროები;
21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია;
22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები;
23. პროგრამის შემუშავების პროცესი;
24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია);
25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა.



<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <p>● შეესაბამება ● არ შეესაბამება</p>	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <p>● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული</p>
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <p>● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული</p>	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <p>● შეესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს</p>
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>7</p> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>3</p> <p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <p>ლოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>5</p>	<p>ლოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>2</p> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>9</p> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>19</p>
<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p>  <p>● პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... ● პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... ● პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად ● პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის ● დასაქმების სფეროები მითი... ● დასაქმების სფეროები სწორა...</p>	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p>  <p>● შეესაბამება ● არ შეესაბამება</p>

<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შესაბამისობა ბოლომდე არ შესაბამისა 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არსებობს დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> რეკვანტურია არ არის რეკვანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ხელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტი/რიდერი
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადოდ პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადოდ მოცულობით 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პრაქტიკას წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან ბორცვილდგმა თქვეს ბაზაზე
<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას 	<p>19. სწავლის გავრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად სწორად მითითებული არ არის საერთოდ არ არის მითითებული

<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული 	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას 								
<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს ● არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს 	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p>  <table border="1"> <tr> <td>პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული...)</td> <td>1 (100%)</td> </tr> <tr> <td>წარმოდგენილი ოქმი</td> <td>1 (100%)</td> </tr> <tr> <td>ოქმი წარმოდგენილი არ არის</td> <td>0 (0%)</td> </tr> <tr> <td>პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table>	პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული...)	1 (100%)	წარმოდგენილი ოქმი	1 (100%)	ოქმი წარმოდგენილი არ არის	0 (0%)	პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის	0 (0%)
პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული...)	1 (100%)								
წარმოდგენილი ოქმი	1 (100%)								
ოქმი წარმოდგენილი არ არის	0 (0%)								
პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის	0 (0%)								
<p>24. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>1 response</p> <p>პროგრამა მოდიფიცირებულია არსებული სტანდარტების დაცვით</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე ● პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინა... ● პროგრამას ებღუვა რეკომენდაცია ფაკულტეტის... ● პროგრამას არ ებღუვა რეკომენდაცია 								

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;

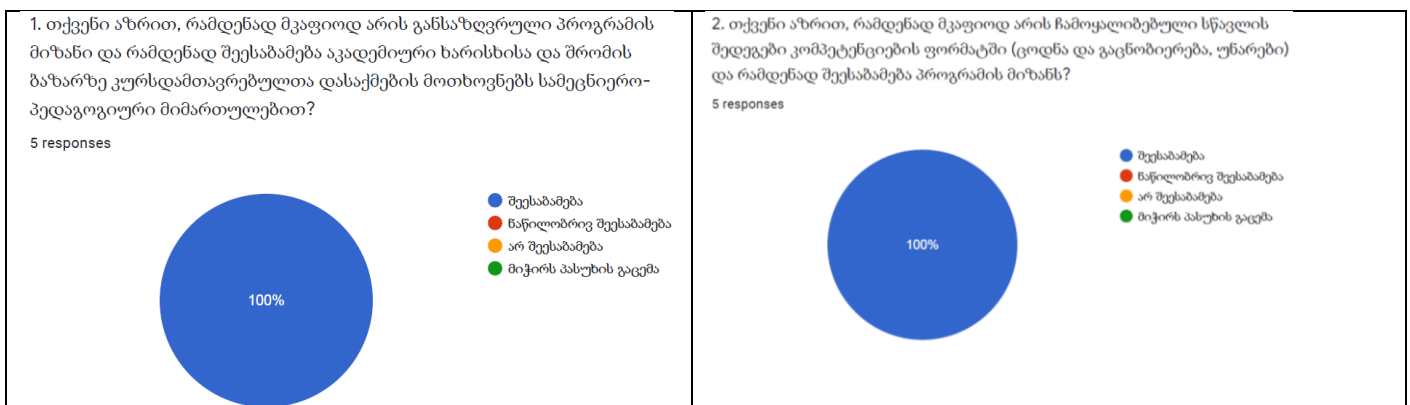
- მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV “შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევის დასწავლების გამოცდილება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობის საკმარისობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- არჩევითი საგნების რაოდენობა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- კრედიტები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასახელებული სახელმძღვანელოები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სასწავლო პრაქტიკის ბაზა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა), შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლის გაგრძელების საშუალება, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- დასაქმების სფეროები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- პროგრამის შემუშავების პროცესი, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა, შეფასება დადებითია, არ საჭიროებს შესწავლას.

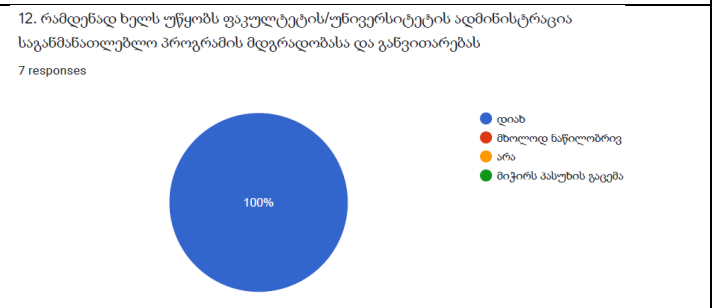
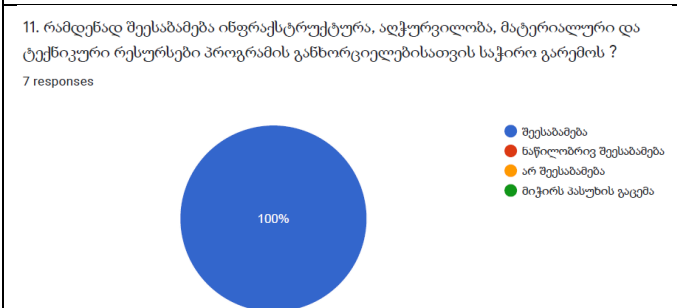
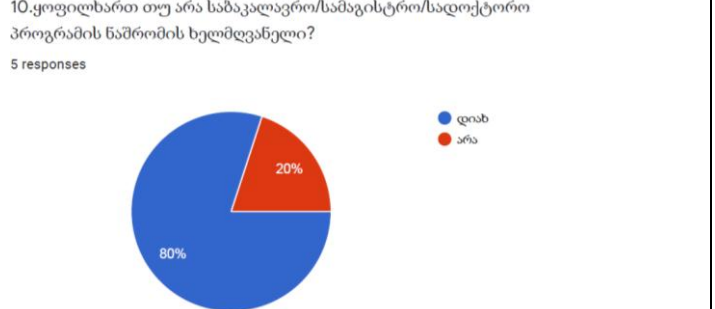
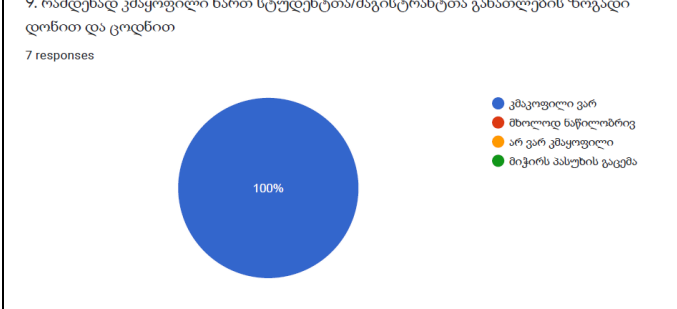
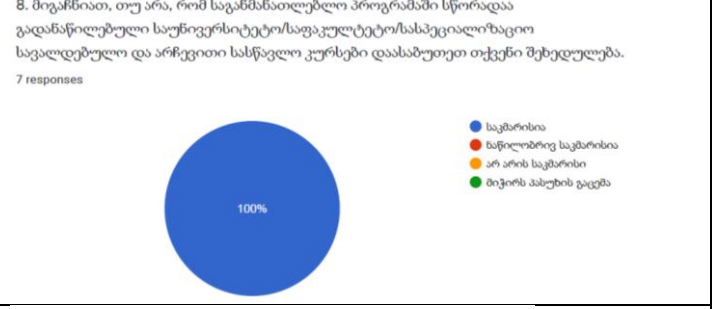
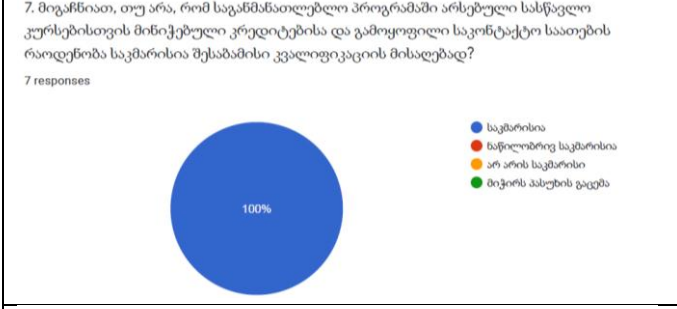
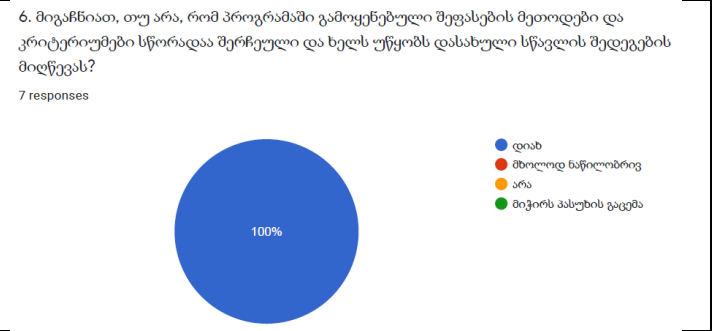
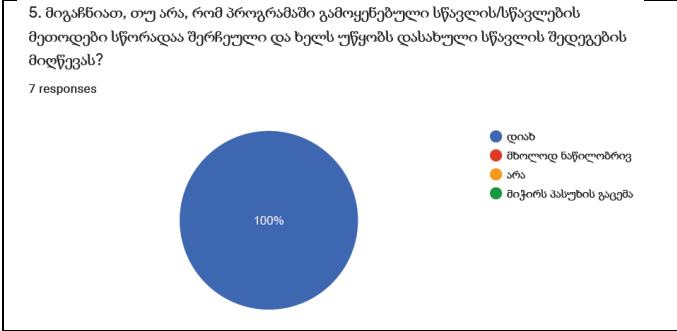
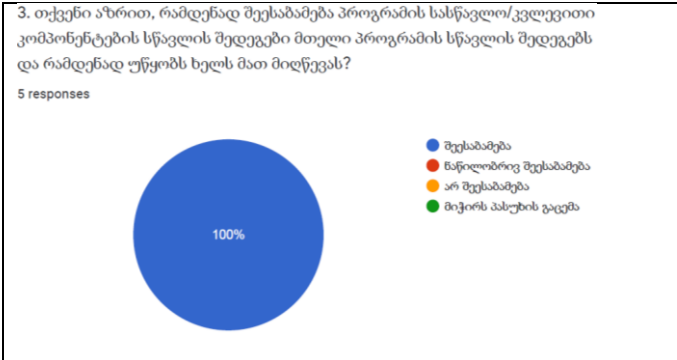
3. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

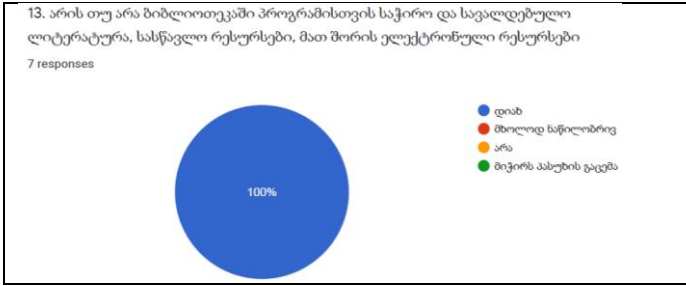
კითხვები:

1. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით?
2. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?

3. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?
4. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?
5. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?
6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?
7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად?
8. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება;
9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით;
10. ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმძღვანელი და დასაახელეთ რაოდენობა;
11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს?
12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას;
13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორის ელექტრონული რესურსები;
14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?







შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს სამეცნიერო-პედაგოგიური მიმართულებით? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები)და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებსდა რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია,და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახულისწავლის შედეგების მიღწევას? რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასებისმეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობსდასახული სწავლის შედეგების მიღწევას? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*

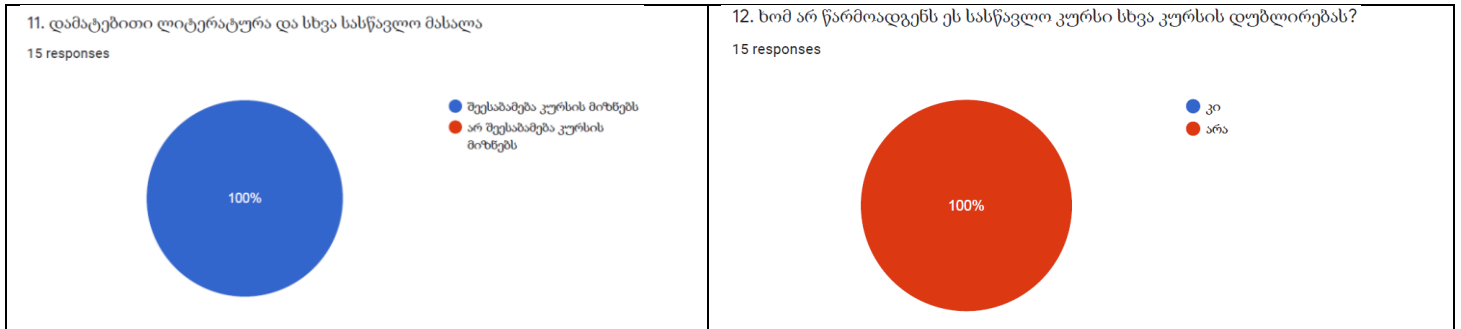
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულება - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლებისზოგადი დონით და ცოდნით - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა,მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამისგანხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტისადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა დაგანვითარებას - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;*
- არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო დასავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები, მათ შორისელექტრონული რესურსები - რესპოდენტთა 100%-მა შეაფასა „დიახ“, რესპოდენტთა 0%-მა - „არა“, რესპოდენტთა 0%-მა - „ნაწილობრივ/მიჭირს პასუხის გაცემა“. *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.*

4. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ

შეფასებული სასწავლო კურსები:

- ბიზნეს სტატისტიკა;
- ინგლისური ენა IV;
- ბიზნეს ეთიკა;
- ადამიანური რესურსების მართვა;
- ბუღალტრული აღრიცხვის საფუძვლები;
- საბანკო საქმე;
- ოპერაციათა მენეჯმენტი;
- მაკროეკონომიკა;
- სამეწარმეო სამართალი;
- მსოფლიო ეკონომიკა;
- პროექტების მართვა;
- საერთაშორისო მენეჯმენტი;
- ინოვაციათა მენეჯმენტი;
- ფინანსური მენეჯმენტი;
- საბაკალავრო ნაშრომი.

<p>1. სილაბუსში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესებულია ყველა პუნქტი ● არ არის შეესებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შეესებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. შესაბამება კურსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● სრული შესაბამება ● სრული შესაბამება ● ბოლომდე არ შესაბამება კურსის მიზნებს
<p>3. შესაბამება სწავლის შედეგებსა და შეფასების მეთოდებს შორის</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● სრული შესაბამება ● სრული შესაბამება ● ბოლომდე არ შესაბამება კურსის მიზნებს 	<p>4. სტუდენტის შეფასების სისტემა სწორადაა გაწერილი თუ არა</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა
<p>5. სასწავლო კურსის წინაპირობები</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● წინაპირობები შესაბამება კურსის მიზნებს ● წინაპირობები არ შესაბამება კურსის მიზნებს ● არ ითვალისწინებს წინაპირობას 	<p>6. საკრედიტო სისტემის სწორი გამოყენება</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● კრედიტები ადეკვატურად ასახავს სტუდენტის დატვირთვას ● კრედიტები არ შესაბამება სტუდენტის დატვირთვას ● თანაფარდობა საკონტაქტო და დამოუკიდებელ მუშაობას შორის ოპტიმალურია
<p>7. სასწავლო კურსის შინაარსი</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგებს ● არ შესაბამება კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგებს 	<p>8. სასწავლო კურსის სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება კურსის შინაარსს ● არ შესაბამება კურსის შინაარსს
<p>9. ითვალისწინებს თუ არა სასწავლო კურსი კონსულტაციას სტუდენტისთვის</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● ითვალისწინებს ● არ ითვალისწინებს 	<p>10. სავალდებულო ლიტერატურა</p> <p>15 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება კურსის მიზნებს ● არ შესაბამება კურსის მიზნებს



შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- ყველა კომპონენტში რესპოდენტთა შეფასება დადებითია, შესაბამისად, სახითი არ საჭიროებს შესწავლას.

8. სტომატოლოგიის რუსულენოვანი ერთსაფეხურიანი პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის კურსდამთავრებულებს, საანგარიშო პერიოდში პროგრამის სტუდენტებს. კითხვარი შეავსო 344-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 344 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება სტუდენტების მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტების მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

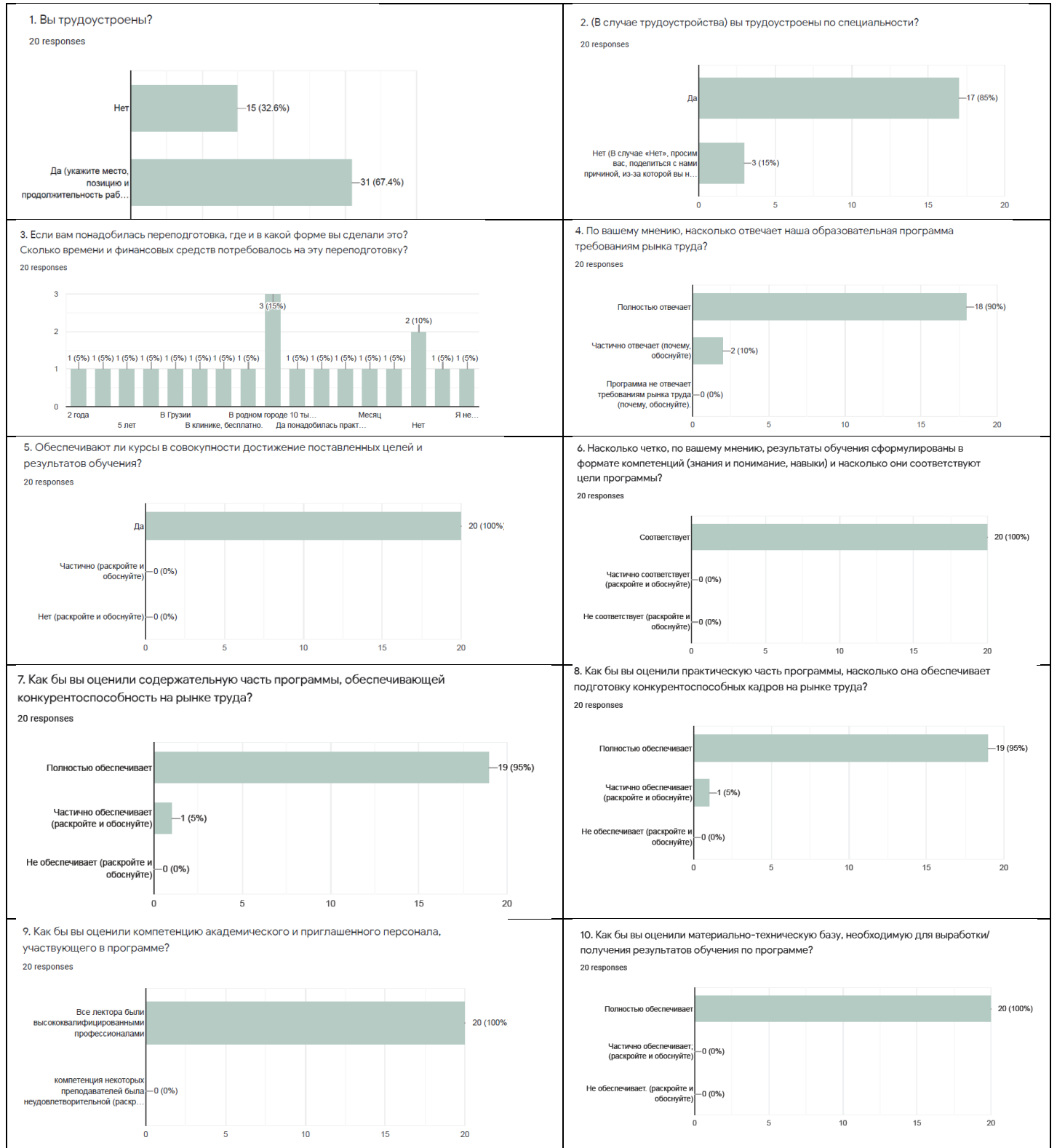
ანალიზი: სტომატოლოგიის რუსულენოვანი ერთსაფეხურიანი პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.

კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება კურსდამთავრებულთა მიერ



11. Просим вас, предоставить рекомендации, как повысить конкурентоспособность выпускников (изменения в учебных программах, стажировка и/или практика в соответствующих организациях и т. д.)?

20 responses

Заниматься больше читать много и практиковать

Да

никак

Больше практик нужно

Практика в соответствующих организациях

Провести дополнительные образовательные курсы отвечающие новейшей технологии в сфере стоматологии

Большую часть уделять внимания, практическим занятиям!!

Стажировка, больше практики

Всё отлично

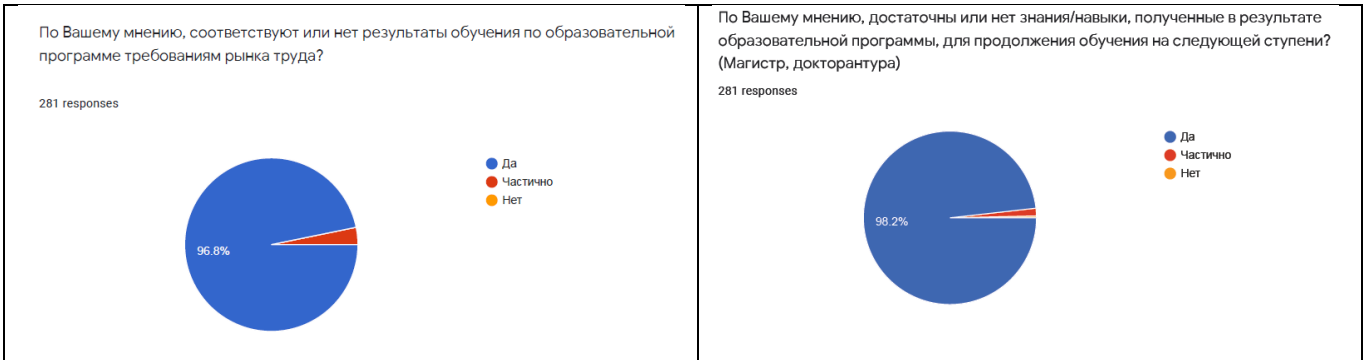
შეფასების მიდგომები:

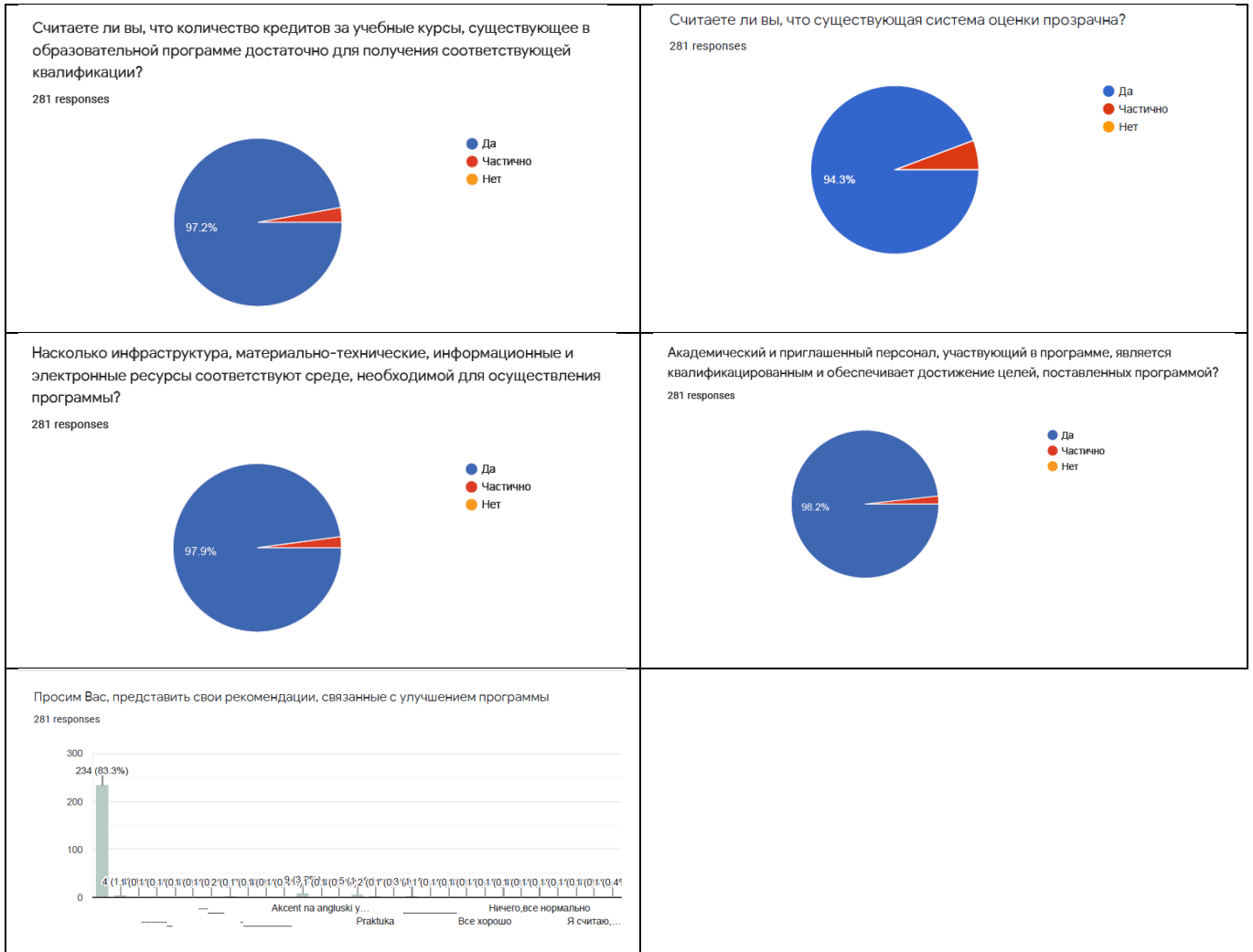
- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).

შეფასების შედეგები:

- თითოეულ კომპონენტში შეფასება დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- იდენტიფიცირებულია პროგრამაში პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერების საჭიროება.

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება სტუდენტების მიერ





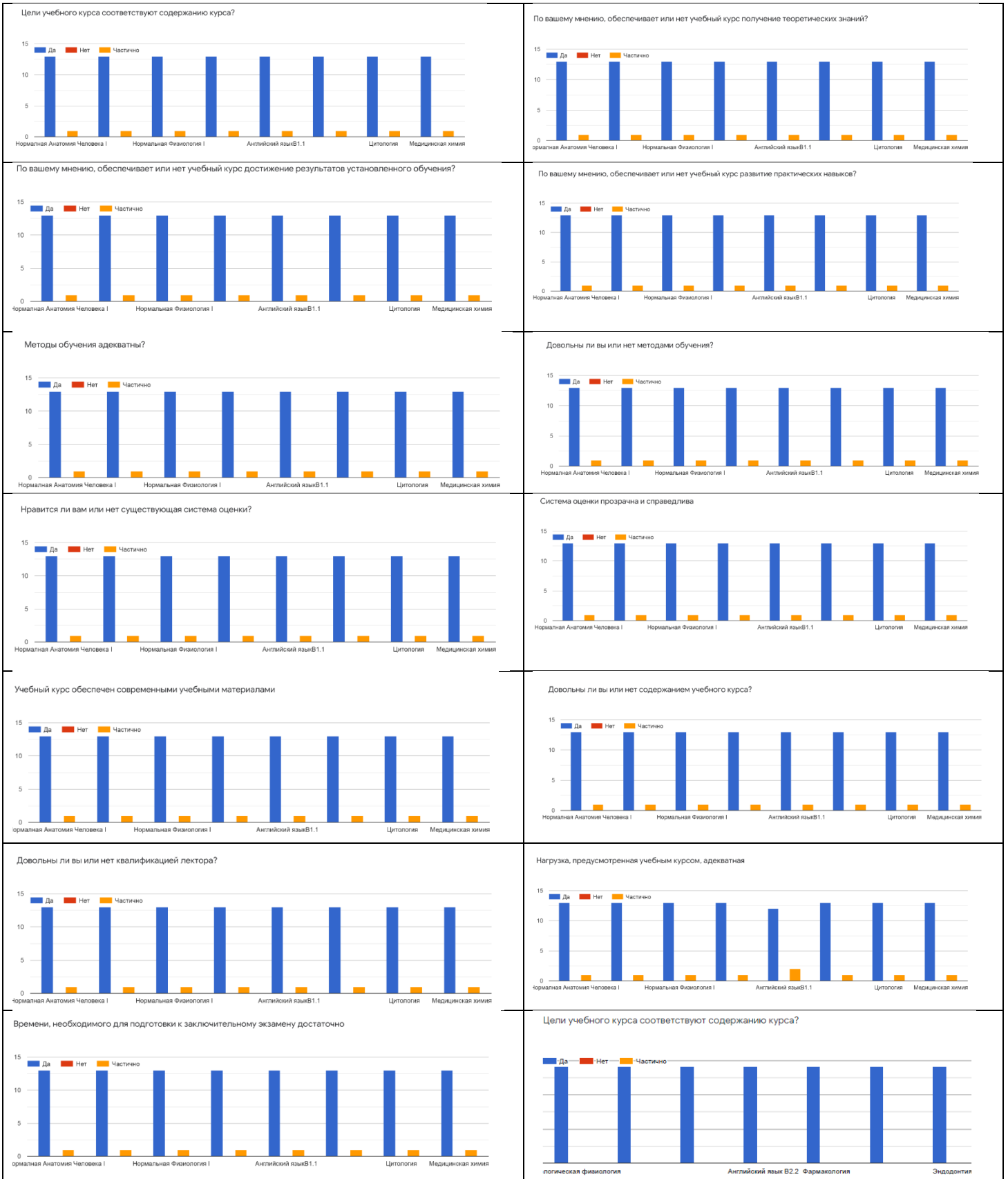
შეფასების მიდგომები:

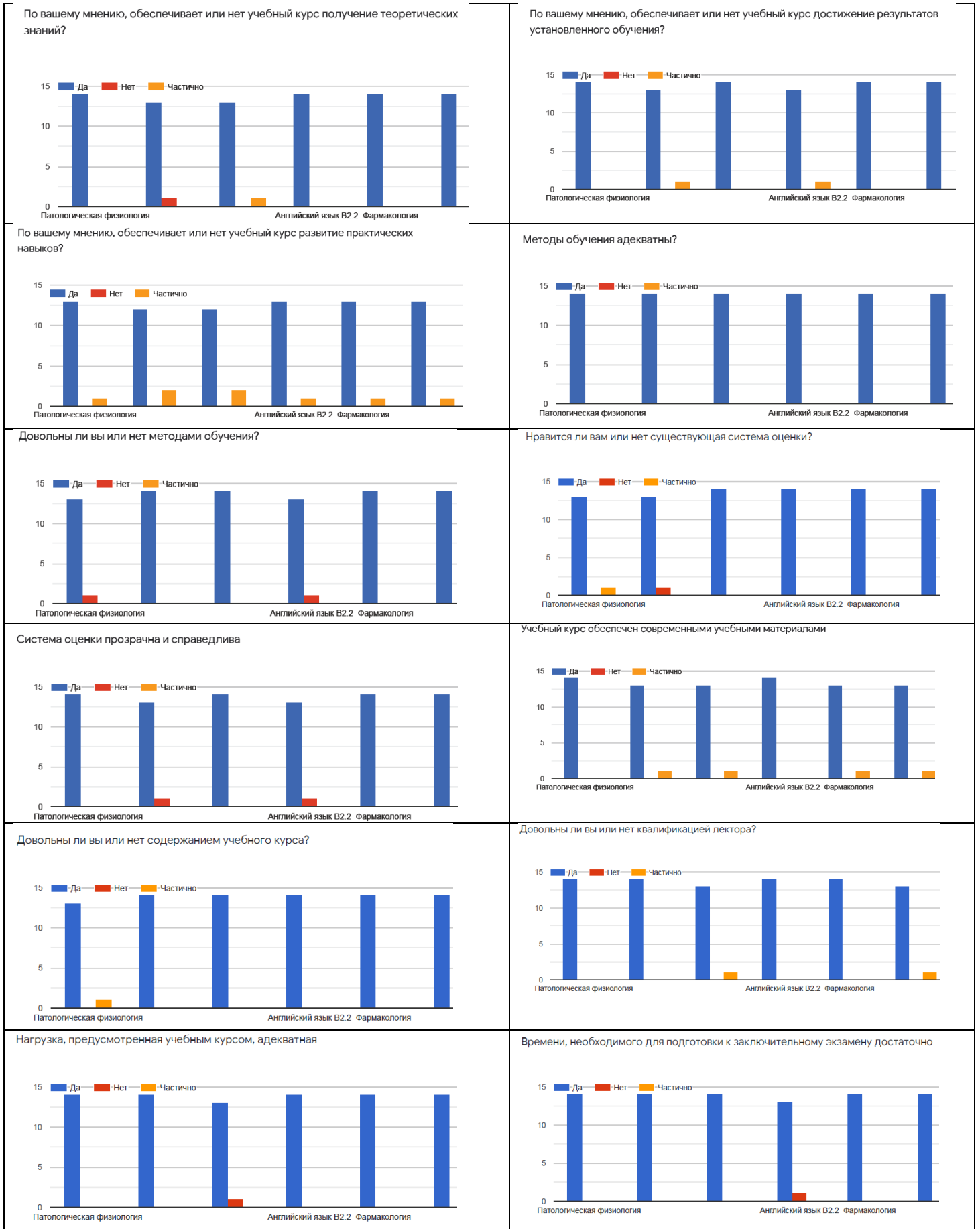
- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დაახ“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“).

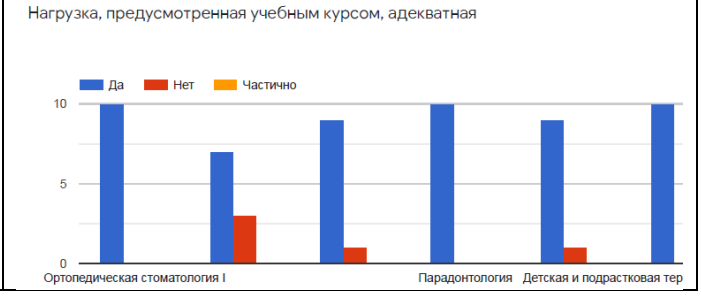
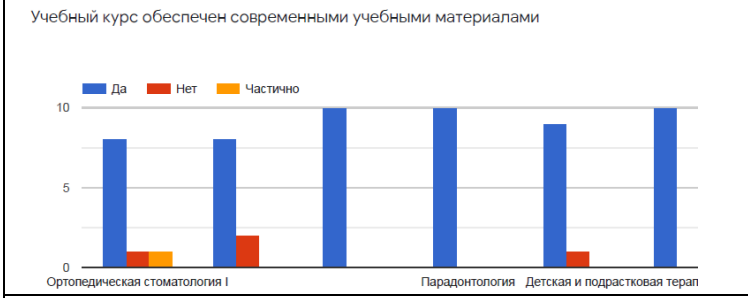
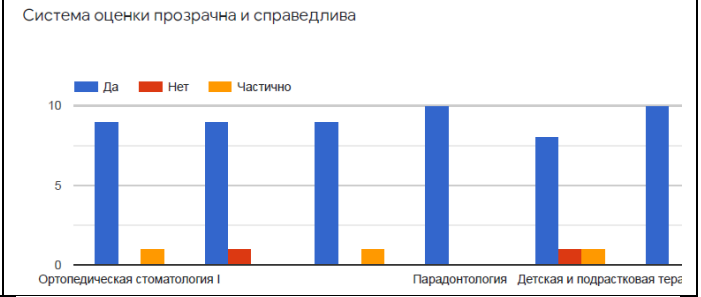
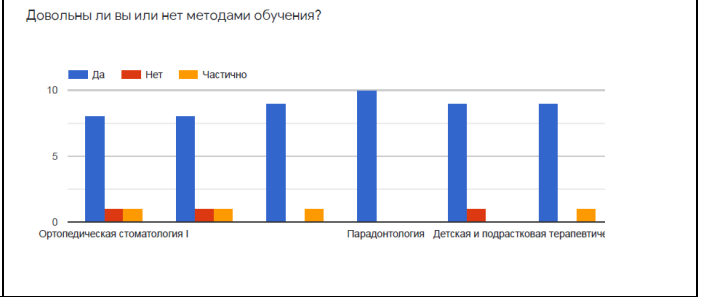
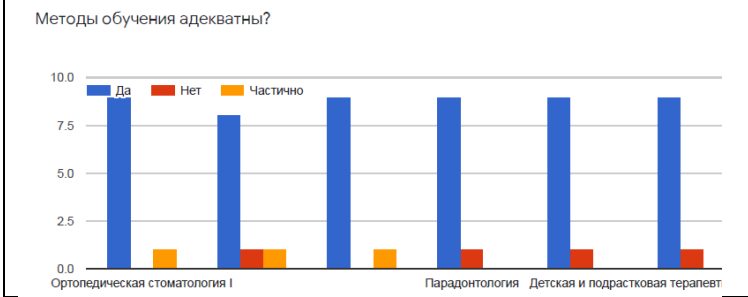
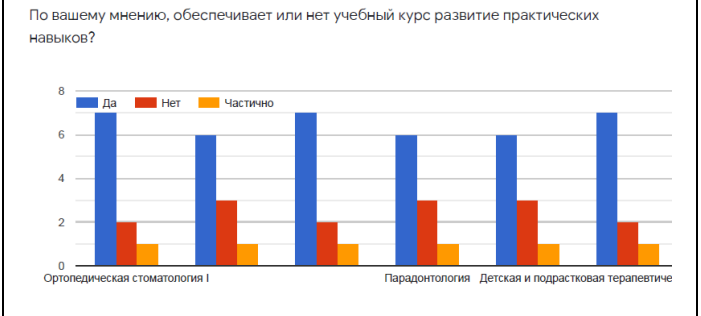
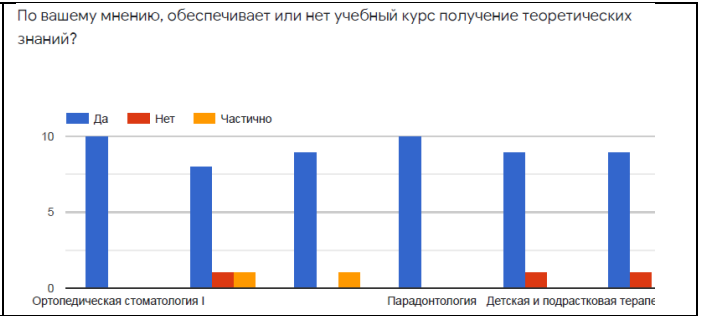
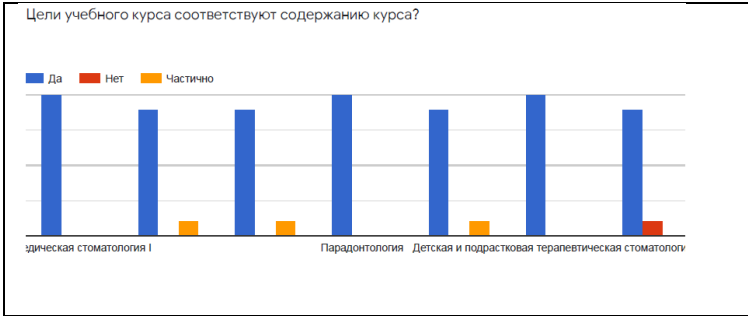
შეფასების შედეგები:

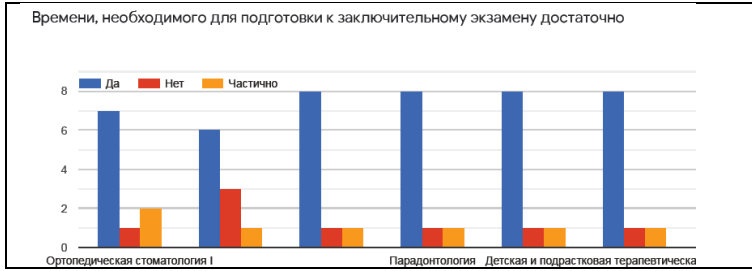
- თითოეულ კომპონენტში შეფასება დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;
- იდენტიფიცირებულია პროგრამაში პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერების საჭიროება.

3. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება სტუდენტთა მიერ









შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რესპოდენტთა შეფასება ძირითადად დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.

9. სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის ხელმძღვანელს, პერსონალსა და დამსაქმებელს. კითხვარი შეავსო 9-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 9 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პირების მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: სტომატოლოგიის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად, თუმცა იდენტიფიცირებულია გასაუმჯობესებელი მიმართულებები, რაც წარმოდგენილია რეკომენდაციების სახით.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება.

კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. ერთსაფეხურიანი პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● არ შესაბამება
<p>3. მისანიჭებული აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● არ შესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებული აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება პროგრამის მოხზვებს ● არ შესაბამება პროგრამის მოხზვებს
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <p>_____</p> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <p>_____</p> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>11</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <p>_____</p> <p>ლოტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <p>_____</p> <p>ლოტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <p>_____</p> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>5</p> <p>_____</p> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>30</p>

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითითებულია... დასაქმების სფეროები სწორად... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება არ შეესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შეუსაბამობა ბოლომდე არ შესაბამისობა 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არსებობს დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ხელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მომცველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტირები
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადოდ პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადოდ მოცულ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პრაქტიკას წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან ხორციელდება თქვეს-საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება

<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p> <p>● უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას</p>	<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p> <p>● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული</p>
<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p> <p>● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული</p>	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p> <p>● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას</p>
<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p> <p>● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს ● არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს</p>	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p> <p>პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეულ...): 1 (100%) წარმოდგენილია ოქმი: 0 (0%) ოქმი წარმოდგენილი არ არის: 0 (0%) პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის: 0 (0%)</p>
<p>24. შემავალბელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p> <p>● პროგრამას ემლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე ● პროგრამას ემლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინა... ● პროგრამას ემლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტის... ● პროგრამას არ ემლევა რეკომენდაცია</p>

შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- თითოეულ კომპონენტში შეფასება დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;

2. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დამსაქმებლის მიერ

<p>1. რამდენად პასუხობს ჩვენი საგანმანათლებლო პროგრამა შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა საუკეთესოა პროგრამა კარგია პროგრამას სჭირდება დამატებითი უნარების გაწერა პროგრამა არ პასუხობს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, თუ რატომ დასაბუთეთ. 	<p>2. საკმარისია თუ არა იმ საგნების ჩამონათვალი, რომელიც პროგრამაში ისწავლება?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> საკმარისია არ არის საკმარისი წაწილობრივია საკმარისი
<p>3. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის განსაზღვრული პროგრამის მიზანი და რამდენად შეესაბამება აკადემიური ხარისხისა და შრომის ბაზარზე კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> შესაბამება წაწილობრივ შესაბამება არ შესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>4. თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> შესაბამება წაწილობრივ შესაბამება არ შესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა
<p>5. თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი/პრაქტიკული კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> შესაბამება წაწილობრივ შესაბამება არ შესაბამება მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>6. გთხოვთ, აღწეროთ ის ძირითადი სირთულეები, რომლებსაც აწყდებით ადამიანური რესურსების მოძიებისას.</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>
<p>7. განიცდიან თუ არა თქვენი პროფილის ორგანიზაციები კვალიფიციური კადრების დეფიციტს?</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა მიჭირს პასუხის გაცემა 	<p>8. რა წესით ხდება თქვენთან კადრების შერჩევა და რას ანიჭებთ უპირატესობას? კადრების სამსახურის ჩართულობით</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> კონკურსის წესით გასაუბრებით

<p>9. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულის თეორიული ცოდნით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p>  <p>● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>	<p>10. კმაყოფილი ხართ თუ არა ჩვენი კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებით და შეესაბამება თუ არა იმ მოთხოვნებს, რომლებიც აუცილებელია თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p>  <p>● დიახ ● არა ● მიჭირს პასუხის გაცემა</p>
<p>11. ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში რა სახის ცოდნა არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p> <p>საკმარისი ცოდნა აქვთ კურსდამთავრებულებს</p>	<p>12. ჩვენი კურსდამთავრებულის რა სახის კვლევითი/პრაქტიკული უნარები არ მიგაჩნიათ საკმარისად თქვენთან სამსახურებრივი მოვალეობების შესასრულებლად?</p> <p>1 response</p> <p>საკმარისი პრაქტიკული უნარები აქვთ</p>
<p>13. რა მიგაჩნიათ „ზედმეტად“ ჩვენი კურსდამთავრებულის განათლებაში?</p> <p>1 response</p> <p>ზედმეტი არაფერი</p>	<p>14. თუ დაგჭირდათ ჩვენი კურსდამთავრებულების გადამზადება, სად და რა ფორმით გააკეთეთ ეს? რა დრო და ფინანსური სახსრები მოითხოვა ამ გადამზადებამ?</p> <p>1 response</p> <p>არ დაგჭირვებია</p>
<p>15. როგორ ავრცელებთ ინფორმაციას ვაკანსიების/სამუშაო ადგილების შესახებ (ინტერნეტი, გაზეთი, ტელევიზია, პირადი კავშირები და ა. შ.)?</p> <p>1 response</p> <p>ინტერნეტი, ტელევიზია, პირადი კავშირები</p>	<p>16. გთხოვთ, მოგვანოდოთ რეკომენდაციები იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება გაიზარდოს თქვენს (და არა მხოლოდ თქვენს) სფეროში შრომის ბაზარზე ჩვენი კურსდამთავრებულების კონკურენტუნარიანობა (ცვლილებები სასწავლო პროგრამებში, სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში და ა. შ.) ?</p> <p>1 response</p> <p>სტაჟირება და/ან პრაქტიკა შესაბამის ორგანიზაციებში</p>

შეფასების მიდგომები:

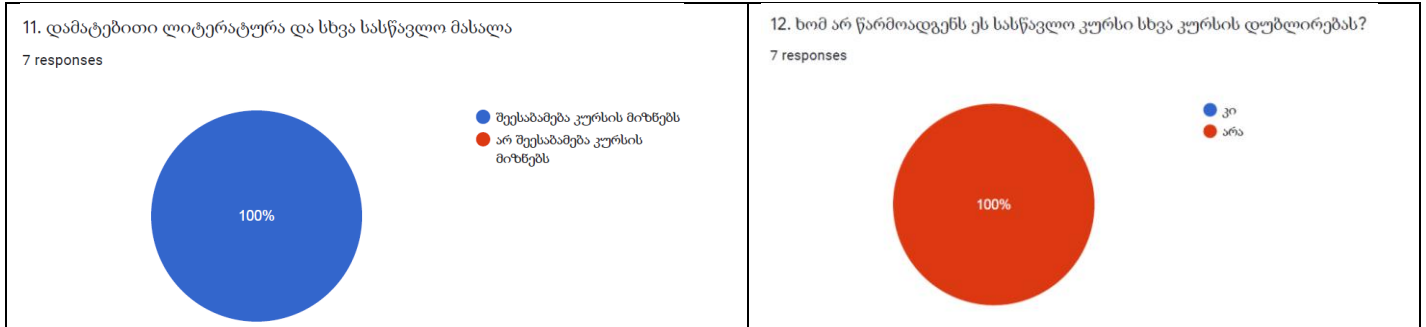
- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- თითოეულ კომპონენტში შეფასება დადებითია, შესაბამისად *საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას*;
- *იდენტიფიცირებულია სტაჟირების პრაქტიკის გაძლიერების საჭიროება.*

3. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

<p>1. სილაბუსში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შევსებულია ყველა პუნქტი არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. შესაბამისა კურსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისა სრული შეუსაბამისა ბოლომდე არ შეესაბამება კურსის მიზნებს
<p>3. შესაბამისა სწავლის შედეგებსა და შეფასების მეთოდებს შორის 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისა სრული შეუსაბამისა ბოლომდე არ შეესაბამება კურსის მიზნებს 	<p>4. სტუდენტის შეფასების სისტემა სწორადაა გაწერილი თუ არა 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> დიახ არა
<p>5. სასწავლო კურსის წინაპირობები 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> წინაპირობები შეესაბამება კურსის მიზნებს წინაპირობები არ შეესაბამება კურსის მიზნებს არ ითვალისწინებს წინაპირობას 	<p>6. საკრედიტო სისტემის სწორი გამოყენება 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> კრედიტები ადეკვატურად ასახავს სტუდენტის დატვირთვას კრედიტები არ შეესაბამება სტუდენტის დატვირთვას თანფარდობა საკონტაქტო და დამოუკიდებელ მუშაობას შორის იატემალიერია
<p>7. სასწავლო კურსის შინაარსი 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგს არ შეესაბამება კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგს 	<p>8. სასწავლო კურსის სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება კურსის შინაარსს არ შეესაბამება კურსის შინაარსს
<p>9. ითვალისწინებს თუ არა სასწავლო კურსი კონსულტაციას სტუდენტისთვის 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ითვალისწინებს არ ითვალისწინებს 	<p>10. სავალდებულო ლიტერატურა 7 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება კურსის მიზნებს არ შეესაბამება კურსის მიზნებს



შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რესპოდენტთა შეფასება ძირითადად დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.

10. ქართულ ენაში მომზადების პროგრამა

კვლევის რეპრეზენტატულობა და სანდოობა: კვლევის პროცესში ჩართვის შესაძლებლობა მიეცათ პროგრამის ხელმძღვანელსა და პერსონალს. კითხვარი შეავსო 5-მა პირმა. არ დახარვეზებულა არც ერთი კითხვარი, შესაბამისად წარმოდგენილია 5 კითხვარის ანალიზი.

კვლევის მიზნები: საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებისა და რესურსების შეფასება, სასწავლო კურსის შინაარსისა და განხორციელების მიდგომების შეფასება, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის შესაბამისობა. მიღებული შედეგების შეჯამებისა და ანალიზის საფუძველზე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება და გაუმჯობესების ღონისძიებების გატარება.

კვლევის ასპექტები:

- საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ;
- საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პირების მიერ.

კვლევის პერიოდი: 2020-2021 სასწავლო წელი

შედეგების ანალიზი და გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

ანალიზი: ქართულ ენაში მომზადების პროგრამა ძირითადად შეფასებულია დადებითად.

გაუმჯობესების რეკომენდაციები:

- საჭიროება არ დამდგარა

კვლევის შედეგები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ

<p>1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამის ბრძანებებთან</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● არ შესაბამება
<p>3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცდა განახლებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩო და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი.</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება ● არ შესაბამება 	<p>4. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული
<p>5. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● მითითებულია სწორად ● არ არის სწორად მითითებული 	<p>6. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია და CV "შესაბამისობაში" იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება</p> <p>1 response</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შესაბამება პროგრამის მიზნებს ● არ შესაბამება პროგრამის მიზნებს
<p>7. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა</p> <p>_____</p> <p>თქუ აფილირებული აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>1</p> <p>_____</p> <p>თქუ აკადემიური პერსონალი</p> <p>1 response</p> <p>3</p>	<p>7.1 მოწვეული პერსონალი</p> <p>_____</p> <p>დოქტორის ხარისხის მქონე</p> <p>1 response</p> <p>3</p> <p>_____</p> <p>დოქტორანტი</p> <p>1 response</p> <p>0</p> <p>_____</p> <p>მასწავლებელი</p> <p>1 response</p> <p>0</p> <p>_____</p> <p>პერსონალის საერთო რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <p>3</p>

<p>8. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად... პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის და... პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია კარგად პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის დასაქმების სფეროები მითითებულია... დასაქმების სფეროები სწორად... 	<p>9. გაწერილია თუ არა პროგრამის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> შეესაბამება არ შეესაბამება
<p>10. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> სრული შესაბამისობა სრული შეუსაბამობა ბოლომდე არ შეესაბამება 	<p>11. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> მითითებულია სწორად არ არის მითითებული სწორად
<p>12. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> დუბლირება არსებობს დუბლირება არ არის 	<p>13. არჩევითი საგნების რაოდენობა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> რელევანტურია არ არის რელევანტური
<p>14. კრედიტები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამაში სწორად არის განაწილებული პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული 	<p>15. დასახელებული სახელმძღვანელოები</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> ხელმისაწვდომია არ არის ხელმისაწვდომი მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები მითითებულია მომცველებული სახელმძღვანელოები მითითებულია უცხოენოვანი სახელმძღვანელოები მითითებულია მხოლოდ კონსპექტირები
<p>16. სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადოდ პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადოდ მოცულ... 	<p>17. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა</p> <p>1 response</p> <ul style="list-style-type: none"> პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პრაქტიკას წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან ხორციელდება თქვეს-საგანმანათლებლო პროგრამის მიერ...

<p>18. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)</p> <p>1 response</p> <p>● უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას</p>	<p>19. სწავლის გაგრძელების საშუალება</p> <p>1 response</p> <p>● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული</p>
<p>20. დასაქმების სფეროები</p> <p>1 response</p> <p>● მითითებულია სწორად ● სწორად მითითებული არ არის ● საერთოდ არ არის მითითებული</p>	<p>21. სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>1 response</p> <p>● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას</p>
<p>22. სტუდენტის შეფასების სისტემა/მეთოდები/კრიტერიუმები</p> <p>1 response</p> <p>● უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას ● შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს ● არ შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ წესებს</p>	<p>23. პროგრამის შემუშავების პროცესი</p> <p>1 response</p> <p>პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეულ...): 1 (100%) წარმოდგენილია ოქმი: 0 (0%) ოქმი წარმოდგენილი არ არის: 0 (0%) პროგრამა საერთოდ განხილული არ არის: 0 (0%)</p>
<p>24. შემავალბელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):</p> <p>0 responses</p> <p>No responses yet for this question.</p>	<p>25. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა</p> <p>1 response</p> <p>● პროგრამას ემლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე ● პროგრამას ემლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინა... ● პროგრამას არ ემლევა რეკომენდაცია</p>




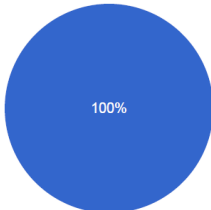


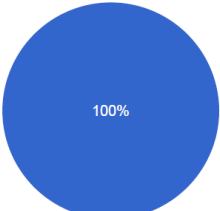

შეფასების მიდგომები:

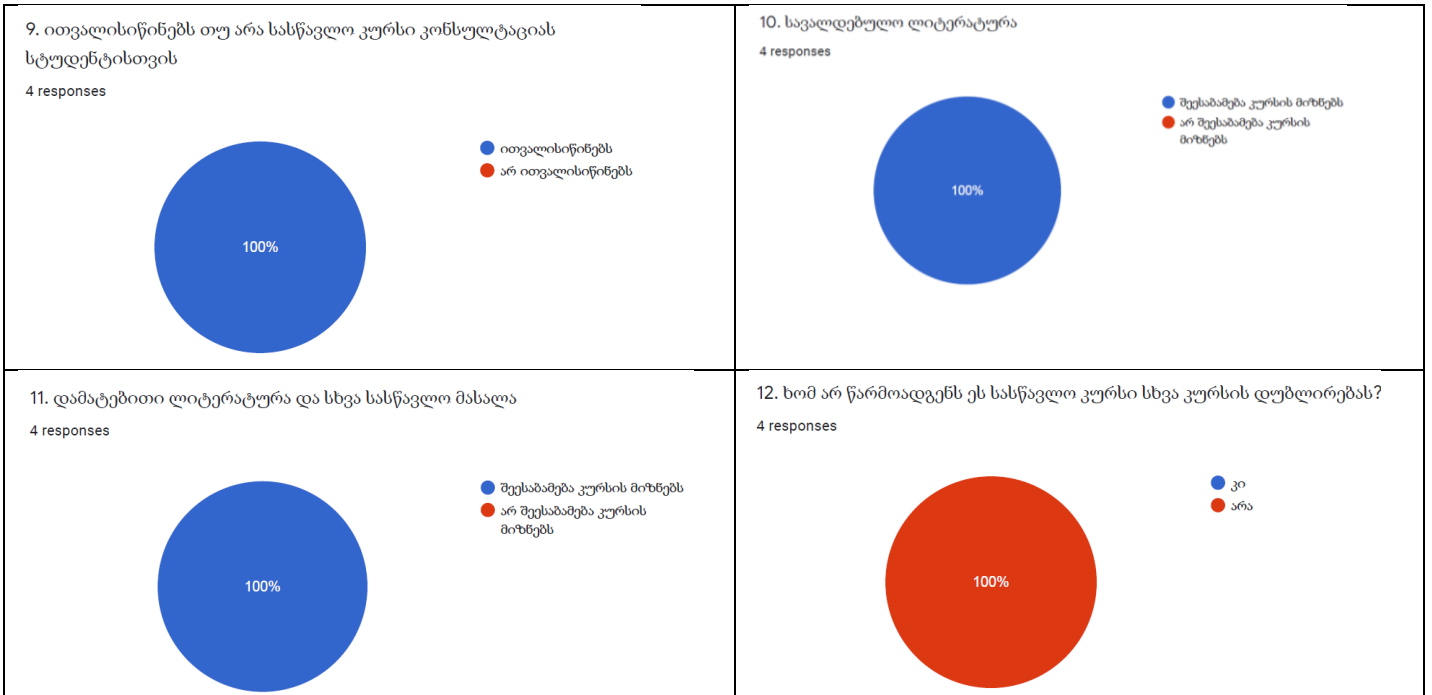
- არ საჭიროებს შესწავლას - თუ შეფასება (100%) არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - შეფასება (100%) არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - შეფასება (100%) არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა მსგავსი შინაარსის ფორმულირებით).

შეფასების შედეგები:

- თითოეულ კომპონენტში შეფასება დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას;

2. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების შეფასება პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ

<p>1. სილაბუსში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შევსებულა ყველა პუნქტი ● არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი ● ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი 	<p>2. შესაბამისა კურსის მიზნებსა და სწავლის შედეგებს შორის</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● სრული შესაბამისა ● სრული შესაბამისა ● ბოლომდე არ შეესაბამება კურსის მიზნებს
<p>3. შესაბამისა სწავლის შედეგებსა და შეფასების მეთოდებს შორის</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● სრული შესაბამისა ● სრული შესაბამისა ● ბოლომდე არ შეესაბამება კურსის მიზნებს 	<p>4. სტუდენტის შეფასების სისტემა სწორადაა გაწერილი თუ არა</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● დიახ ● არა
<p>5. სასწავლო კურსის წინაპირობები</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● წინაპირობები შეესაბამება კურსის მიზნებს ● წინაპირობები არ შეესაბამება კურსის მიზნებს ● არ ითვალისწინებს წინაპირობას 	<p>6. საკრედიტო სისტემის სწორი გამოყენება</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● კრედიტები ადეკვატურად ასახავს სტუდენტის დატვირთვას ● კრედიტები არ შეესაბამება სტუდენტის დატვირთვას ● თანაფარდობა საკონტაქტო და დამოუკიდებელ მუშაობას შორის ოპტიმალურია
<p>7. სასწავლო კურსის შინაარსი</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგს ● არ შეესაბამება კურსის მიზნებს და სწავლის შედეგს 	<p>8. სასწავლო კურსის სწავლა/სწავლების მეთოდოლოგია</p> <p>4 responses</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● შეესაბამება კურსის შინაარსს ● არ შეესაბამება კურსის შინაარსს



შეფასების მიდგომები:

- არ საჭიროებს რეაგირებას - თუ რესპოდენტთა 2/3-ზე მეტის (70%) შეფასება არის დადებითი („დიახ“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული დადებითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);
- საჭიროებს საკითხის შესწავლას - თუ რესპოდენტთა 31% - 69% და მეტის შეფასება არის ნეგატიური („ნაწილობრივ“, „მიჭირს პასუხის გაცემა“);
- საჭიროებს საკითხის ცვლილებას - თუ რესპოდენტთა 71% და მეტის შეფასება არის უარყოფითი („არა“ ან სხვა ფორმულირებით გაცემული უარყოფითი პასუხი);

შეფასების შედეგები:

- რესპოდენტთა შეფასება ძირითადად დადებითია, შესაბამისად საკითხი არ საჭიროებს შესწავლას.